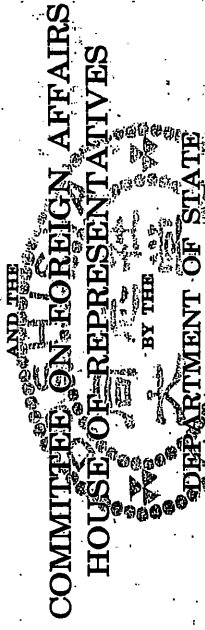


# COUNTRY REPORTS ON HUMAN RIGHTS PRACTICES FOR 1990

## REPORT

SUBMITTED TO THE

COMMITTEE ON FOREIGN RELATIONS  
U.S. SENATE



IN ACCORDANCE WITH SECTIONS 1601 AND 502(B) OF THE  
FOREIGN ASSISTANCE ACT OF 1961, AS AMENDED



FEBRUARY 1991

Printed for the use of the Committees on Foreign Relations and Foreign  
Affairs of the Senate and House of Representatives respectively

86-976 #

U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE  
WASHINGTON 20540

Visit us at [www.gpo.gov](http://www.gpo.gov)

For sale by the Superintendent of Documents, U.S. Government Printing Office  
Washington, DC 20402

東京 西武 大学 大 学 会 刊

AMERICAN CENTER KYOTO  
037701574

76  
88  
A

Presented  
by A.C.

341  
48  
U58

### COMMITTEE ON FOREIGN RELATIONS

CLAIBORNE PELL, Rhode Island, *Chairman*

JOSEPH R. BIDEN, Jr., Delaware  
PAUL S. SARBANES, Maryland  
ALAN CRANSTON, California  
CHRISTOPHER J. DODD, Connecticut  
JOHN F. KERRY, Massachusetts  
PAUL SIMON, Illinois  
TERRY SANFORD, North Carolina  
DANIEL P. MOYNIHAN, New York  
CHARLES S. ROBB, Virginia

GERTLD B. CHRISTIANSON, *Staff Director*  
JAMES P. LUCESS, *Minority Staff Director*

### COMMITTEE ON FOREIGN AFFAIRS

DANTE B. FASCELL, Florida, *Chairman*

LEE H. HAMILTON, Indiana  
GUS YATSON, Pennsylvania  
STEPHEN J. SOLARZ, New York  
HOWARD WOLFE, Michigan  
SAM GEDENSON, Connecticut  
MERYVN M. DYMALLY, California  
TOM LANTOS, California  
ROBERT G. TORRICELLI, New Jersey  
HOWARD L. BERMAN, California  
MEL LEVINE, California  
EDWARD F. FEIGHAN, Ohio  
TED WEISS, New York  
GARY L. ACKERMAN, New York  
MORRIS K. UDALL, Arizona  
JAIMIE B. FUSTER, Puerto Rico  
WAYNE OWENS, Utah  
HARRY JOHNSTON, Florida  
ELIOT L. ENGEL, New York  
ENI F.H. FALEOMAVAEGA, American Samoa

CHERRY E. STUDDS, Massachusetts  
AUSTIN J. MURPHY, Pennsylvania  
PETER H. KOSTMAYER, Pennsylvania  
THOMAS M. FOGLETTA, Pennsylvania  
FRANK MCLOSKEY, Indiana  
THOMAS C. SAWYER, Ohio  
DONALD M. PAYNE, New Jersey  
BILL ORTON, Utah

JOHN J. BRADY, Jr., *Chief of Staff*  
JOHN R. SINCLAIR, *Minority Chief of Staff*

(II)

CENTER FOR AMERICAN STUDIES

Doshisha University

同志社大学アメリカ研究所

### FOREWORD

The country reports on human rights practices contained herein were prepared by the Department of State in accordance with sections 116(d) and 502B(b) of the Foreign Assistance Act of 1961, as amended. They also fulfill the legislative requirements of section 31 of the Bretton Woods Agreements Act and section 505(c) of the Trade Act of 1974, as amended.

The reports cover the human rights practices of all nations that receive U.S. foreign assistance, those nations that do not but are members of the United Nations, and those few nations that are not members of the United Nations. They are printed to assist Members of Congress in the consideration of legislation.

CLAIBORNE PELL,  
*Chairman, Committee on Foreign Relations,*  
DANTE B. FASCELL,  
*Chairman, Committee on Foreign Affairs.*

(III)

LETTER OF TRANSMITTAL

DEPARTMENT OF STATE,  
Washington, DC, January 12, 1991.

Hon. CLAIBORNE PELL,  
Chairman, Committee on Foreign Relations.

Hon. THOMAS FOLEY,  
Speaker, House of Representatives.

DEAR SIRs: I have the distinct honor to present the report prepared in compliance with sections 116(d)(1) and 502B(b) of the Foreign Assistance Act of 1961, as amended, and section 505(c) of the Trade Act of 1974, as amended.

With best wishes,  
Sincerely,

JANET G. MULLINS,  
Assistant Secretary, Legislative Affairs.

Enclosure.

(v)

## INTRODUCTION

### 1990 HUMAN RIGHTS REPORT

This report is submitted to the Congress by the Department of State in compliance with Sections 116(d)(1) and 502B(b) of the Foreign Assistance Act of 1961, as amended.<sup>1</sup> The legislation requires human rights reports on all countries that receive aid from the United States and all countries that are members of the United Nations. In the belief that the information would be useful to the Congress and other readers, we have also included reports on the few countries which do not fall into either of these categories and which thus are not covered by the Congressional requirement.

Congress amended the Foreign Assistance Act with the foregoing sections of law so as to be able to consult these reports when considering assistance programs for specific foreign countries. One of the very important consequences—perhaps unintended—of these legislative provisions is that they have made human rights concerns an integral part of the State Department's daily reporting and daily decisionmaking. A human rights officer in an Embassy overseas who wants to write a good annual human rights report on the country in which he or she works must carefully monitor and observe human rights developments throughout the year on a daily basis. As a consequence he or she will report on such developments whenever something of human rights significance happens in the country of assignment. In the past 12 years, the State Department has become decidedly better informed on and sensitized to human rights violations as they occur around the globe.

A year ago in this space we posed the question whether the human rights gains of 1989 in Eastern Europe and other parts of the world would be lasting achievements, or whether there was danger of relapse. For most of the year 1990, the gains of 1989 were being largely consolidated, in spite of major problems encountered by the countries making difficult transitions from command to

<sup>1</sup> Section 116(d)(1) of the Foreign Assistance Act provides as follows:

"The Secretary of State shall transmit to the Speaker of the House of Representatives and the Committee on Foreign Relations of the Senate, by January 31 of each year, a full and complete report regarding . . .

(1) the status of internationally recognized human rights, within the meaning of subsection

(a) (A) in countries that received assistance under this part, and

(B) in all other foreign countries which are members of the United Nations and which are not otherwise the subject of a human rights report under this Act."

Section 502(B)(6) of the Foreign Assistance Act provides as follows:

"The Secretary of State shall transmit to Congress, as part of the presentation materials for security assistance programs proposed for each fiscal year, a full and complete report, prepared with the assistance of the Assistant Secretary of State for Human Rights and Humanitarian Affairs, with respect to practices regarding the observance of and respect for internationally recognized human rights in each country proposed as a recipient of security assistance."



market economies and from totalitarian communism to democracy. Iraq's brutal invasion of Kuwait on August 2, 1990, initiated a reign of terror and human rights abuses that reminded the world of the dangers that repressive regimes can pose to regional security and international order.

In Europe, multiparty elections had taken place in the countries which had been joined to the Soviet Union in the Warsaw Pact. Following such elections, the former German Democratic Republic had, by decision of a democratically elected government, joined the Federal Republic of Germany. Freely contested elections had also taken place in all of the constituent republics of Yugoslavia. Even in hardline Albania, there was evidence of increasing popular pressure for greater freedom.

Across Eastern Europe and the Soviet Union, the process of democratization was in some areas hampered by the totalitarian legacy and by interethnic antagonisms that had been suppressed for decades. The United States expressed concern about violence against social and ethnic groups in Romania. The repressive measures taken by the Serbian republic against ethnic Albanians were among the worst in Europe in 1990. Yet, there were also some positive developments in interethnic relations in the region. Under the impact of democratization and increasing concern for human rights, Bulgaria was able to improve significantly the treatment of its ethnic and religious minorities.

In the Soviet Union in 1990, vast numbers of citizens continued to exercise newly won political rights, including freedoms of expression, assembly, and religion. Hundreds of thousands were permitted to emigrate. However, reforms were unevenly implemented in the country as a whole, and many are not yet secured by law or buttressed by an independent judiciary. Toward the end of the year and in early 1991, the central government's moves to reassert authority over the republics, particularly the use of military force in Latvia and Lithuania, raised concern over the future of the recent reforms, with dangerous implications for the entire country.

While Europe was struggling to consolidate its democratic gains, new democratic ferment was most clearly in evidence in Africa. There was significant movement away from apartheid in South Africa, and in many other sub-Saharan African countries important steps were taken toward democratic rule. Following multiparty elections, Namibia joined the ranks of independent states in March. A government pledged to democracy and human rights succeeded the regime of Benin. Laws authorizing new political parties, which would thus allow for free, contested elections were enacted in Gabon, Cote d'Ivoire, Congo, and Zambia. Contested elections were indeed held in Gabon and Cote d'Ivoire. In Cape Verde, and Sao Tome and Principe, the one-party governments lost free elections and have said they will honor the results. However, the intergroup rivalries that beset many parts of the continent resulted in large-scale death and devastation. The hostilities surrounding the fall of President Doe of Liberia, clan-based or intratribal warfare in Somalia, civil strife in Ethiopia with Eritrean and Tigrean insurgents, the civil war in Sudan, the measures taken by Mauritania against its black population in the south, and the violence in South Africa among black groups, caused many hundreds of deaths in

some countries and thousands in others. The Sudanese government's failure to cooperate in food deliveries may lead to widespread starvation in southern Sudan in 1991.

In the Western Hemisphere, the election and inauguration of a democratic government in Nicaragua left the repressive dictatorship of Fidel Castro the only Marxist-Leninist regime in the region. After close to 17 years of military rule, a democratically elected President and Congress took office in Chile. A new President was elected in Haiti in a free and fair election. Democratic government and respect for human rights were further consolidated in other countries of the hemisphere, though the struggle for democracy continued in Suriname. In four democratic countries—Colombia, El Salvador, Guatemala, and Peru—leftist insurgencies (in Colombia and Peru at times in alliance with narcotraffickers) and excessive responses by government security forces have resulted in scores of noncombat deaths in El Salvador, hundreds in both Colombia and Guatemala, and 3,000 to 4,000 in Peru.

Cultural patterns and political systems differ widely on the Asian continent. Yet some of the developments, both positive and negative, which could be noticed elsewhere in the world affected a number of Asian countries as well. Two widely different countries, Marxist-Leninist Mongolia and the traditional monarchy of Nepal, moved toward democracy in the course of the year. There is hope now that democracy will gain a foothold in Bangladesh. In China, North Korea, Vietnam, and to a lesser extent in Laos, Cambodia, and Afghanistan, Marxism-Leninism continues to be the official political ideology. North Korea remains one of the most severely repressive regimes in the world. In China, serious human rights abuses continued in 1990. As the year ended, hundreds of Chinese people remained imprisoned for their role in the democracy movement, while students and intellectuals who took leadership roles in the 1989 protests were being brought to trial and sentenced to prison terms.

Severe and brutal repression of all forms of political dissent characterizes the situation in Burma. There a military government had allowed free elections and then refused to accept the outcome, thus rejecting the overwhelming desire of the people to return to parliamentary democracy. Two South Asian democracies, India and Sri Lanka, were beset by domestic conflict based on ethnic, religious, and political differences, leading to thousands of deaths in each of these countries.

In the Occupied Territories the Palestinian intifada continues. In both Israel and the Occupied Territories, a total of 148 Palestinians and 17 Israelis were killed in violence between Palestinians and Israelis, while 165 people were killed in intra-Palestinian violence.

As the human rights balance sheet for 1990 is drawn and as we look for further progress in 1991, one of the key questions will be posed by the Soviet Union. Will the combination of entrenched conservative forces, economic turmoil, and social upheaval bring the reform era to an end? Or alternatively, will the disparate democratic forces and proponents of the free market overcome the counterattack of the hardliners and solidify and institutionalize the human rights progress thus far achieved? If they do, there success

will be felt not only in the Soviet Union but elsewhere in the world as well.

Another important region to watch is sub-Saharan Africa. Will the initial democratic stirrings ripen into further significant political movements? Will the region's authoritarian regimes allow free and fair elections to be held and then surrender power peacefully to the choices of the people?

And, finally, there is the question of the aftermath of the world community's move to halt the international outlawry perpetrated by Saddam Hussein. What will be the spillover effect for international support for human rights principles?

This year, as last, there are 168 separate reports. The guidelines followed in preparing the reports are explained in detail in Appendix A. In Appendix B is a discussion of reporting on worker rights, as required by Section 505(c) of the Trade Act of 1974, as amended by Title V of the Trade and Tariff Act of 1984 (Generalized System of Preferences Renewal Act of 1984).<sup>2</sup>

Although the legislation requires reports on worker rights only in developing countries that have been beneficiaries under the Generalized System of Preferences, in the interest of uniformity and to provide a ready basis for comparison, we have here applied the same reporting standards that we have applied to all countries on which we prepare reports. Appendix C contains a list of 12 international human rights covenants and agreements and indicators which countries have ratified them. Appendix D contains explanatory notes on the statistical table in Appendix E, which shows the amounts obligated for U.S. economic and military assistance for fiscal year 1989.

#### *Definition of Human Rights*

Human rights, as defined in Section 116(a) of the Foreign Assistance Act, include freedom from torture or other cruel, inhuman, or degrading treatment or punishment; prolonged detention without charges; disappearance due to abduction or clandestine detention; and other flagrant denial of the rights to life, liberty, and the security of the person. Internationally recognized worker rights, as defined Section 502(a) of the Trade Act, include (A) the right of association; (B) the right to organize and bargain collectively; (C) prohibition on the use of any form of forced or compulsory labor; (D) a minimum age for the employment of children; and (E) acceptable conditions of work with respect to minimum wages, hours of work, and occupational safety and health.

In addition to discussing the topics specified in the legislation, our reports, as in previous years, cover other internationally recognized political and civil rights and describe the political system of each country.

In applying these internationally recognized standards, we seek to be objective. But the reports unashamedly reflect the U.S. view that the right of self-government is a basic political right, that government is legitimate only when grounded on the consent of the

<sup>2</sup> Section 505 (c) of the Trade Act provides as follows:  
"The President shall submit an annual report to the Congress on the status of internationally recognized worker rights within each beneficiary developing country."

governed, and that government thus grounded should not be used to deny life, liberty, and the pursuit of happiness. Individuals in a society have the inalienable right to be free from governmental violations of the integrity of the person; to enjoy civil liberties such as freedom of expression, assembly, religion, and movement, without discrimination based on race, ancestry, or sex; and to change their government by peaceful means. The reports also take into account the fact that terrorists and guerrilla groups often kill, torture, or main citizens or deprive them of their liberties; such violations are no less reprehensible if committed by violent opponents of the government than if committed by the government itself.

We have found that the concept of economic, social, and cultural rights is often confused, sometimes willfully, by repressive governments claiming that, in order to promote these "rights," they may deny their citizens the right to integrity of the person as well as political and civil rights. There exists a profound connection between human rights and economic development. Experience demonstrates that it is individual freedom that sets the stage for economic and social development; it is repression that stifles it. Those who try to justify subordinating political and civil rights on the ground that they are concentrating on economic aspirations invariably deliver neither. That is why we consider it imperative to focus urgent attention on violations of basic political and civil rights. If these basic rights are not secured, experience has shown, the goals of economic development are not reached either. This is a point which the Soviet Union's reformers seem to have recognized.

#### *United States Human Rights Policy*

From this premise, that basic human rights may not be abridged or denied, it follows that our human rights policy is concerned with the limitations on the powers of government that are required to protect the integrity and dignity of the individual. Further, it is in our national interest to promote democratic processes in order to help build a world environment more favorable to respect for human rights and hence more conducive to stability and peace. We have developed, therefore, a dual policy, reactive in the sense that we continue to oppose specific human rights violations wherever they occur, but at the same time active in working over the long term to strengthen democracy.

In much of the world, the United States has a variety of means at its disposal to respond to human rights violations. We engage in traditional diplomacy, particularly with friendly governments, where frank diplomatic exchanges are possible and productive. Where we find limited opportunities for the United States to exert significant influence through bilateral relations, we resort to public statements of our concerns, calling attention to countries where respect for human rights is lacking. In a number of instances, we employ a mixture of traditional diplomacy and public affirmation of American interest in the issue.

The United States also employs a variety of means to encourage greater respect for human rights over the long term. Since 1983 the National Endowment for Democracy has been carrying out programs designed to promote democratic practices abroad, involving the two major United States political parties, labor unions, busi-

ness groups, and many private institutions. Also, through Section 116(e) of the Foreign Assistance Act, funds are disbursed by the Agency for International Development for programs designed to promote civil and political rights abroad. We also seek greater international commitment to the protection of human rights and respect for democracy through our efforts in the United Nations and other international organizations, and in the process devised by the Conference on Security and Cooperation in Europe.

Preparation of these annual reports constitutes an important element of our human rights policy. The process, since it involves continuous and well-publicized attention to human rights, has contributed to the strengthening of an international human rights agenda. Many countries that are strong supporters of human rights are taking steps of their own to engage in human rights reporting and have established offices specifically responsible for international human rights policy. Even among countries without strong human rights records, sensitivity to these reports increasingly takes the form of constructive response, or at least a willingness to engage in a discussion of human rights policy. In calling upon the Department of State to prepare these reports, Congress has created a useful instrument for advancing the cause of human rights.

RICHARD SCHIFFER,

*Assistant Secretary of State for  
Human Rights and Humanitarian Affairs.*

## CONTENTS

	Page
FOREWORD.....	III
LETTER OF TRANSMITTAL.....	V
INTRODUCTION.....	VI
AFRICA:	
Angola.....	1
Benin.....	9
Botswana.....	16
Burkina Faso.....	24
Burundi.....	32
Cameroon.....	42
Cape Verde.....	54
Central African Republic.....	61
Chad.....	70
Comoros.....	79
Congo.....	85
Cote d'Ivoire.....	94
Djibouti.....	103
Equatorial Guinea.....	109
Ethiopia.....	115
Gabon.....	127
Gambia, The.....	135
Ghana.....	142
Guinea.....	152
Guinea-Bissau.....	161
Kenya.....	167
Lesotho.....	189
Liberia.....	192
Madagascar.....	208
Malawi.....	212
Mali.....	223
Mauritania.....	232
Mauritius.....	242
Mozambique.....	249
Namibia.....	261
Niger.....	273
Nigeria.....	283
Rwanda.....	299
Sao Tome and Principe.....	310
Senegal.....	316
Seychelles.....	327
Sierra Leone.....	336
Somalia.....	344
South Africa.....	355
Sudan.....	379
Swaziland.....	389
Tanzania.....	409
Togo.....	422
Uganda.....	433
Zaire.....	446
Zambia.....	460
Zimbabwe.....	472
CENTRAL AND SOUTH AMERICA:	
Antigua and Barbuda.....	486
Argentina.....	491
Bahamas.....	499

## INDONESIA

President Soeharto and the military wield predominant political power; opposition groups exist but in fact have no real chance to obtain power. Since the mid-1960's, after an abortive coup backed by the Communist Party, retired and active-duty military officers and civilian technocrats have exercised centralized executive authority under President Soeharto's leadership. The partly elected, partly appointed Parliament (DPR) considers but does not initiate legislation. The People's Consultative Assembly (MPR)—consisting of 500 appointed members and the 500 DPR members—meets every 5 years to approve guidelines for government policy and to elect the President and Vice President.

Indonesia is the fifth most populous country in the world and the largest in Southeast Asia. Since independence, Indonesian leaders have sought to create a national identity and to accommodate ethnic, religious, linguistic, and geographical diversities, while fostering cohesion, internal security, and development. The Soeharto Government actively promotes allegiance to "Pancasila," five broad, guiding principles of national life: belief in one supreme god, a just and civilized humanity, Indonesian national unity, democracy, and social justice.

The armed forces (ABRI)—which include the military services and the police—number about 416,000. The Army constitutes about half of the armed forces and focuses mainly on internal security. Under a "dual function" concept, many military officers serve in the civilian bureaucracy at all levels and in Parliament. Frequent military operations against dwindling insurgent movements in the provinces of East Timor and Irian Jaya took place. In East Timor, at least 15 civilians were killed by the military in 1990, a figure reduced from previous years. For 2 months, beginning in October, there was a temporary increase in reports of security force beatings of detainees there. An upsurge in security force beatings of separatist violence and alleged violent crime, limited to economic and cultural grievances, provoked a significant increase in military presence and operations there. There were numerous unconfirmed reports of military abuses against alleged criminals and suspected separatists—including arbitrary arrest, mistreatment of detainees, and extrajudicial killings—raising the possibility of a government campaign of violent intimidation directed at these rebels and their sympathizers.

Although Indonesia's mixed economy involves the State in nearly all sectors, government policies are expanding the role and freedom of the private sector. Deregulation aimed primarily at stimulating growth in nonoil sectors has been a major government objective since the collapse of oil prices in the early 1980's. Real gross domestic product growth in 1989 was 7.4 percent and was estimated to be of a similar order of magnitude in 1990. Despite substantial increases in real incomes and in the standard of living of most Indonesians in the past 20 years, the country is poor, there is significant unemployment, and wide disparities in wealth exist. Corruption and influence peddling are endemic and restrict growth and economic opportunity.

Human rights remained circumscribed in 1990. Areas of abuse included the killing and physical mistreatment, sometimes torture, of civilians by military and the police; the often

## INDONESIA

unfair administration of justice, especially in cases under the broad antisubversion law; significant restrictions of freedoms of speech, press, and assembly; authoritarian political controls; and persistent discrimination against ethnic Chinese. Military abuses in East Timor continued but apparently at a reduced rate overall, while military operations against separatists in Aceh produced reports of new, serious abuses there. On the other hand, there was some fitful easing of press censorship and a modest relaxation of restrictions on political discussion. Other favorable developments included unprecedented acquittals in two subversion trials; the early release from prison of a leading dissident; an enhanced role for Parliament; formation of a second labor union; and beginning steps toward enforcing minimum wage requirements, including conviction of some offending employers.

## RESPECT FOR HUMAN RIGHTS

Section 1 Respect for the Integrity of the Person, Including Freedom from:

## a. Political and Other Extrajudicial Killing

Military forces in East Timor, according to credible reports, killed at least 15 civilians, a decrease from 1989. Official sources confirmed the deaths of five civilians in a military operation in Aceh. There have also been reports of execution-style killings there. Eight bodies—some mutilated—were reportedly found in areas of insurgent activity during September and October. Those discoveries, as well as reports of bodies found in north Jakarta in January, revived speculation about "mysterious killings," i.e., vigilante killings by security forces, which had abated in recent years. Insurgents and alleged criminals in Aceh killed an undetermined number of military and police officials, and reportedly killed several informants, as well. Local military authorities claimed to have taken disciplinary action against some subordinates responsible for human rights abuses but did not specify what action was taken.

## b. Disappearance

Security forces periodically took persons for interrogation, usually without notification to families, resulting in at least their temporary disappearance. This occurred particularly in East Timor and Aceh, but also in Irian Jaya and elsewhere. Most reports are unspecific and difficult to confirm. No cases of suspected permanent disappearance were resolved.

## c. Torture and Other Cruel, Inhuman, or Degrading Treatment or Punishment

Credible reports of torture and mistreatment, including rape, of criminal suspects, detainees, and prisoners were frequent. Police in Jakarta, for instance, on several reported occasions, beat individuals taken temporarily into custody; youths detained in East Timor in connection with civil unrest were beaten, sometimes severely—and in some cases were subjected to more serious physical mistreatment. Police often resort to physical abuse, even in minor incidents. Officials have publicly acknowledged and condemned police brutality and unacceptable prison conditions and occasionally instigated disciplinary action, including transfer, dismissal, trial, and

## INDONESIA

police and subsequent overreaction by security forces. Nevertheless, early releases have reduced to 10 the number of East Timorese serving sentences in Dili and Jakarta for involvement with the Fretilin rebels.

Elsewhere in the country, following a vigorous public outcry, Justice Ministry officials reversed the transfer by local authorities of eight young political prisoners to a prison normally used for hardened criminals. In September, one of the country's leading dissidents, retired Lt. Gen. H.R. Dharsono, was released for good behavior after serving 5 years and 8 months of a 7-year subversion sentence. As noted in our 1985 report, Dharsono's lawyers claimed at the time of his trial that he was not permitted to meet with legal counsel. For most of the 7-month pretrial period, was denied bail contrary to common legal practice, and was not permitted to offer testimony from 6 of 12 witnesses he sought. Dharsono's original 10-year sentence was reduced in 1986.

## e. Denial of Fair Public Trial

A quadripartite judiciary of general, religious, military, and administrative courts exists below the Supreme Court. The right of appeal from District Court to High Court to Supreme Court exists. The Supreme Court, with a current backlog of some 17,000 cases, does not consider material aspects of a case, only the lower courts' application of law. Initial judgments are rarely reversed in the appeals process, although sentences are sometimes increased or reduced. A three-judge panel conducts most trials, poses questions, hears evidence, decides guilt or innocence, and assesses punishment. The judiciary is not independent; judges are civil servants employed by the executive branch. The Supreme Court cannot annul laws passed by Parliament.

Most court sessions are open to the public, and most defendants have access to counsel although such access is sometimes significantly delayed. Destitute defendants can obtain private legal help, such as that provided by the Legal Aid Institute (LAI). Courts also can provide a limited amount of aid for those unable to afford legal assistance. The State must ensure legal assistance in capital cases.

Corruption permeates the Indonesian legal system. In civil and criminal cases, payment of bribes can influence decisions, prosecution, conviction, and sentencing. Use in trials of forced confessions and limitations on the presentation of defense evidence are reportedly common. The Government has occasionally taken action against flagrant offenders, but by and large these abuses continue unchecked. The Government supports programs to improve legal awareness, training, and research.

Conviction is virtually automatic in cases involving Indonesia's broad 1963 antisubversion law, although, in an unprecedented move, courts in 1990 acquitted two persons charged with subversion on grounds of mistaken identity and insufficient evidence respectively. Advocacy or actions in support of secession or creation of an Islamic state, criticism of Pancasila, and smuggling are classified as subversive offenses subject to a maximum penalty of death. Although the Government does not provide data on the number of persons serving subversion sentences, careful estimates based on the incomplete information available suggest a total of approximately 400. This estimate includes persons sentenced

sentencing to prison terms. However, in 1990 there were no known instances of officials being punished for mistreatment of political prisoners or detainees. Pretrial mistreatment of detainees to obtain confessions is reportedly common.

The practice in Medan of "shooting to wound" criminal suspects allegedly attempting to escape capture continued, and efforts by police in Jakarta to cope with increased crime rates raised concerns about excessive use of force against suspects in several cases. Peaceful though at times unruly demonstrators in East Timor were on several occasions beaten and wounded by security personnel. Three participants required hospitalization after riot police forcibly dispersed a demonstration in East Timor during the January visit of the U.S. Ambassador. Police reportedly tortured at least one of five students arrested after a September 4 proindependence rally in East Timor. Reports of torture and mistreatment of political detainees have been persistent, although fewer in 1990 than in recent years. In Aceh there were also reports that police and soldiers had beaten and terrorized suspected rebel sympathizers. Rebels in East Timor, Irian Jaya, and Aceh periodically harassed and terrorized civilians.

## d. Arbitrary Arrest, Detention, or Exile

The Criminal Procedures Code (KUHP) contains protections against arbitrary arrest and detention and specifies the right of prisoners to legal counsel and notification of family. These safeguards are often disregarded in practice. Detainees in cases of alleged subversion may be held up to a year without charges. Security agencies detain and arrest persons, including students and intellectuals, to intimidate them and inhibit activities judged undesirable. Legal mechanisms for redress of such actions are inadequate. The approximate number of persons detained without trial is unknown, although past estimates were up to 500. Application of a 1987 presidential decree on remission of prison terms leaves uncertain the status of some prisoners, including several reportedly still in jail despite apparent expiration of their sentences.

The Agency for Coordination of Assistance for the Consolidation of National Security (BAKORSTANAS) operates outside KUHP procedures and has wide discretion to detain and interrogate persons thought to threaten national security. Indonesian law does not provide for the right to judicial review of such actions or for the right to protection of legal aid for the detainees. Their cases are rarely if ever publicized.

Security forces periodically detained persons on suspicion of subversive activity or knowledge thereof for days or weeks in East Timor, Irian Jaya, and Aceh, subsequently releasing most without charges. The youths temporarily detained for demonstrating during the Pope's October 1989 visit to East Timor were freed by January. Six went on trial, with two sentenced to short prison terms served retroactively. Following a proindependence demonstration in September in East Timor, some participants were reportedly detained temporarily and a few were arrested. As many as 40 youths were detained temporarily for questioning following October disturbances at two schools. In one incident, police were called in when a "subversive-text" (a proindependence sign) was found. These incidents reflected a cycle of increased civil unrest, including violent attacks by some youths on soldiers and

## INDONESIA



## INDONESIA

for involvement in the 1965 Communist coup attempt and alleged Muslim extremists, many of whom, according to credible reports, were unfairly convicted for peaceful protest activity. Although the exact numbers are undetermined, some persons are serving sentences or are under detention for peaceful political activities in East Timor and elsewhere.

Dozens of subversion trials took place in 1990, most related to prior incidents in Lampung, Jakarta, and Sumbawa involving alleged Muslim extremists charged with seeking to establish an Islamic state. Some of these defendants committed acts of violence; however, charges of committing or plotting to commit violence against other defendants appeared fabricated. Sentences ranged from 6 to 17 years. Nearly 50 cases of alleged Muslim extremists were believed to be pending as of September. In Irian Jaya, three persons who unsuccessfully sought asylum at the Papua New Guinea Consulate were later tried and sentenced for 1989 secessionist activities despite reported assurances that the Government would not prosecute them. The 7- and 8-year subversion sentences from 1989 of a student and an employee at Yogyakarta's Gajah Mada University were upheld. In connection with this case, a court in October convicted another student for possessing banned books allegedly espousing Marxist ideology and sentenced him to 8 years and 6 months' imprisonment.

f. Arbitrary Interference with Privacy, Family, Home, or Correspondence

Judicial warrants for searches are required except for cases involving suspected subversion, economic crimes, and corruption. However, forced or surreptitious entry by security agencies reportedly occurs regularly. Security agencies intimidate by conducting surveillance of persons and residences, and they are believed to monitor selectively local and international telephone calls without legal restraint. Correspondence generally is not monitored. Government security officials try to monitor the movements and activities of up to 2.5 million former members of the Indonesian Communist Party (PKI) and the approximately 20 million members of its front groups. These persons and sometimes their relatives are subject to surveillance, required check-ins, and arbitrary actions by officials, including removal from government employment. While new regulations based on an April decree were promulgated to make less arbitrary the ideological screening of persons in government and other jobs considered sensitive, the potential for official discrimination remains.

Section 2. Respect for Civil Liberties, including:

a. Freedom of Speech and Press

Significant restrictions on freedom of speech and press exist. Government agencies exercise broad discretionary authority in applying laws concerning the rights of persons, and effective judicial review is lacking. Public statements or publications which criticize the Government or could be perceived as critical of it or of Pancasila, top leaders, their families, or particular religious and ethnic groups are often harshly punished.

For example, six students were sentenced to prison terms averaging 3 years on criminal charges of insulting the Government during the Home Affairs Minister's August 1989

## INDONESIA

visit to the Bandung Institute of Technology. A Jakarta court sentenced Bambang Beathor Suryadi to 4 years and 5 months for spreading false rumors that insulted national leaders, and for encouraging the public to act against the Government. Subversion and criminal sentences periodically demonstrate limitations on freedom of speech. In October a court convicted a student at Yogyakarta's Gajah Mada University of subversion and sentenced him to 8 years and 6 months for possessing banned books allegedly espousing Marxist ideology. This was the third conviction in this case, stemming from arrests made in 1988. Authorities banned two popular theatrical productions, one almost through its run and the other having played without interference in the past, for contents deemed harmful to public order. A poet instructed not to read two of his works canceled a planned performance of in December. Parliament held a hearing with representatives of the artistic community critical of these bannings, which drew spirited and negative public reactions. The Government subsequently revoked the bannings. Public and media airing of issues regarded as sensitive to the Government—including complaints against officials, the President's tenure in office, the business activities of the President's family, and calls for change in the political system—increased in 1990. President Soeharto sanctioned the expression of different points of view in an address to Parliament on August 16, and various government critics attempted to test the limits of government tolerance during the year.

The risk of official sanctions and informal government instructions generally influence the media to avoid or exercise great caution in disseminating views of government critics. However, coverage of opposition views conveyed to the Parliament in August and of Lt. Gen. Dharsono's September release from prison was extensive. Lack of clear guidelines on what is permissible has generated a significant degree of self-censorship both in public speaking and in the press. However, the limits of government tolerance were regularly tested in 1990—usually by indirect—in published editorials, opinion pieces, cartoons, and public statements that sometimes tweaked the Government, sometimes more seriously questioned it.

While academic freedom is provided for in law, constraints exist on the activities of scholars. They sometimes refrain from producing materials which they believe might provoke government displeasure. Publishers are unwilling to accept manuscripts dealing with controversial issues. Although considerable public discussion of East Timor took place, authorities canceled a seminar scheduled to present the findings of a study of its economy.

The Government operates the national television network. A private company offers television service to viewers in Jakarta. A private commercial station began operating in Surabaya and another was approved for Yogyakarta. More than 400 private radio stations operate in Indonesia in addition to the national radio network. Private television and radio stations, which have considerable programming latitude, are subject to careful official scrutiny and are required to use government-provided news programs. Private radio stations frequently supplement such news programs with their own reports. Foreign television and radio broadcasts are accessible to those who can afford the technology.

## INDONESIA

The press is largely privately owned. Officials state that the press is "free" but also "responsible." It is expected to support national development and stability, be educational, and uphold professional standards. The Government exercises strong control over the press through its control of publishing permits. One periodical lost its permit after there were negative reactions to polling results it released which were judged insulting to the prophet Mohammed. The Government often advises editors and reporters about news which cannot be reported, and it closely monitors media outlets. Oral or written warnings are issued for published material found unacceptable. For example, in March the Minister of Information issued a warning to a newspaper for a column comparing President Soeharto to a pharaoh. The newspaper apologized and fired the writer. If ignored, warnings can result in a ban on circulation or revocation of the license to publish. The Government limits the number of newspaper licenses, the amount of advertising, and the number of pages.

In 1990 the press received warnings for a variety of reports found objectionable by the Government. Numerous reports on issues considered sensitive by the Government, particularly in the English-language domestic press, nonetheless went unchallenged. The Coordinating Minister for Security and Political Affairs announced in August an end to the government practices of telephoning editors to suppress stories and censoring foreign periodicals, but some newspapers continued thereafter to receive such telephone directives. The Attorney General banned in August four books, one by a U.S. author charging President Soeharto with masterminding the abortive 1965 coup. The other books concerned the violent February 1989 clash between members of an Islamic sect and the military, the controversy surrounding "The Satanic Verses," and former President Soekarno's role in the 1965 coup. In December the Attorney General banned another four books, giving as grounds that one disparaged Islam; another (containing rebuttals of the indictments against the Bandung university students) contained inaccuracies and discredited the Government; and two more had unacceptable sexual content. The Justice Minister temporarily suspended one newspaper's access to his Ministry. In November the Government banned a foreign journalist from returning to Indonesia for "defaming" President Soeharto in a newspaper article. The article described the Soeharto family's business activities and speculated about the impact they may have on Soeharto's decision whether to seek reelection. The Government also announced that it would investigate the Indonesian distributor of the two international newspapers that carried the article for failing to "exercise self-censorship."

Chinese-language publications, with the exception of one officially sanctioned daily newspaper, can neither be imported nor produced domestically. Private instruction of Chinese is discouraged but takes place to a limited extent. No laws prohibit speaking Chinese, but the Government lays heavy stress on the learning and use of the national language, Bahasa Indonesia.

The Government closely regulates visiting and resident foreign correspondents and occasionally reminds the latter of its prerogative to deny requests for visa extensions. The importation of foreign publications and video tapes, which must be reviewed by government censors, requires a permit.

## INDONESIA

Importers usually avoid foreign materials critical of the Government or dealing with topics considered sensitive, such as human rights. Foreign periodicals and newspapers, readily available in Indonesia, are subject to censorship prior to distribution. A marked number of articles inked or cut out preceded the August announcement of an end to the practice, which at year's end continued sporadically and unpredictably.

## b. Freedom of Peaceful Assembly and Association

All organizations must have government permission to hold regional and national meetings. Local jurisdictions often require prior approval for smaller gatherings as well. While obtaining such approvals is fairly automatic, authorities occasionally withhold permission. Meetings of nongovernmental organizations that do occur are sometimes subject to substantial official efforts to produce specific outcomes. A long-postponed meeting of the Indonesian Lawyers Association ended in disarray over such efforts. Student gatherings have been the target of disapprovals, and ostensibly political activity at universities remains forbidden under the "Campus Life Normalization" (NKK) law of 1978. The Minister of Education and Culture issued revisions in June to allow student senates at universities, although the bodies prescribed composition and autonomy fall short of many students' demands.

Student activism continued in 1990, though not at the same pitch as in 1989. Delegations raised land reform issues at Parliament, expressed foreign policy concerns at embassies, addressed human rights questions to the visiting chairman of Indonesia's international donor group, welcomed Lt. Gen. Dharsono on his return to freedom, and protested the arbitrary handling of student prison inmates to Parliament and the Ministry of Justice. Peaceful demonstrators in East Timor were forcibly dispersed in January, and several persons were detained temporarily and beaten by security personnel following a demonstration there in September. Security forces intervened in two schools in East Timor in October after an expression of proindependence views by some students. An official who reportedly provoked the student outburst at one school was fired.

The 1985 "Social Organizations" (ORMAS) law requires all organizations, including recognized religions and associations, to adhere to Pancasila. This provision, which limits political activity, is widely understood as prohibiting groups which seek to make Indonesia an Islamic state. The law empowers the Government to disband any organization it believes to be acting against Pancasila and requires prior government approval for any organization's acceptance of funds from foreign donors.

## c. Freedom of Religion

The Constitution recognizes and provides for religious freedom for Islam, Christianity, Buddhism, and Hinduism and permits practice of the mystical, animistic beliefs of "Aliran Kepercayaan." Although the population is overwhelmingly Muslim, the practice and teachings of the other recognized faiths are respected. The Catholic Church operates widely in East Timor. Various restrictions on religious activity nonetheless exist. According to official statistics, nearly 400 "misleading religious cults" are banned, including some Islamic groups considered heretical. Existing bans affect

## INDONESIA

many thousands of adherents, and new banings by national or local authorities occur periodically.

Although banned, several thousand Jehovah's Witnesses are believed to practice in Jakarta alone. Adherents are periodically detained and their religious materials confiscated. A spokesman for the Ministry of Religious Affairs urged security authorities to crack down on practitioners for seeking converts and inciting unrest. A 1963 ban on the Baha'i faith continues in force, and some observers expressed concern about stricter implementation. The private practice of banned religions is often tolerated, although authorities periodically harass adherents or pressure them to convert to the recognized faiths. Because the first tenet of Pancasila is belief in a supreme being, atheism is forbidden. The legal requirement to adhere to Pancasila extends to all religious and secular organizations.

The Government strongly opposes Muslim groups which advocate establishing an Islamic state or acknowledging only Islamic law, both of which are outlawed. Over 100 and possibly many more alleged Muslim extremists are estimated to be serving prison terms on subversion charges. The Minister of Religious Affairs affirmed the Government's continuing determination to take stern measures against foreign religious teachers found proselytizing while on tourist passes. Visiting Muslim fundamentalist teachers have been particularly susceptible to deportation.

There is no legal bar to conversion between faiths, and conversions occur. However, proselytizing between the recognized religions or in areas heavily dominated by one recognized religion or another is considered potentially disruptive and is discouraged. Foreign missionary activities are relatively unimpeded. In recent years, however, some foreign missionaries have had difficulty renewing visas or residence permits--a few on unspecified "security grounds." Laws and decrees from the 1970's do not allow foreign missionaries to spend more than 10 years in Indonesia, with extensions to 15 in exceptional circumstances only. With rare exceptions, enforcement of this policy does not discriminate by sect or nationality. Exceptions to the 10-year rule have been granted to foreign religious workers since late 1987 in the remote areas of Irian Jaya and Kalimantan and, more recently, in other parts of the country. The Government says it intends over time to reduce the number of foreign missionaries in order to encourage employment of Indonesians. Foreign missionary work is subject to the funding stipulations of the "ORMAS" law discussed above.

Indonesians practicing the recognized religions maintain active links with coreligionists inside and outside Indonesia and travel abroad for religious gatherings. The Government permits a set number of pilgrims to make the hajj annually.

d. Freedom of Movement Within the Country, Foreign Travel, Emigration, and Repatriation

Restrictions on freedom of movement exist. Permits to seek work in a new location are required in certain areas, primarily to control further population movement to crowded cities. Previously some ethnic Chinese encountered legal and bureaucratic obstacles to obtaining citizenship, although the Government's stated policy was to encourage them to apply. In connection with the August renewal of diplomatic ties between

## INDONESIA

Indonesia and China, officials announced that stateless Chinese currently estimated to number 300,000--must adopt the citizenship of one country or the other and that Indonesia's procedures would be simplified and shortened. Travel to China remains restricted, and the State Secretary expressed opposition to the rumored plans of many ethnic Chinese to attend the Asian Games in Beijing. The Director General of Immigration announced the exemption of additional categories of citizens from the exit-visa requirement.

The Government acknowledges maintaining a "blacklist" that includes domestic critics and others in disfavor whose foreign travel is periodically prohibited. Although reliable figures are not available, an estimated 5,000 Indonesians--including prominent past civilian and military officials--currently may not leave the country. Some critics, however, are free to travel abroad, and a person prohibited at one time may be permitted to travel subsequently. Students wishing and able to do so can generally go abroad for study.

Restrictions exist on movement by Indonesian and foreign citizens to and within parts of Irian Jaya. Security checks affecting transportation and travel in East Timor outside Dili (the provincial capital) occurred sporadically, and permission is required to visit certain districts considered sensitive for security reasons. Some journalists visiting East Timor were restricted from traveling everywhere they wanted, while some others visiting as tourists traveled extensively. Curfews were often in force in connection with military operations in parts of East Timor and Aceh. Family visits back to East Timor by East Timorese now living in Australia continued.

Former political detainees, including those associated with the abortive 1965 coup, must notify authorities of their movements and may not change their place of residence without official permission. A spokesman for BAKORSTANAS reasserted the Government's case-by-case approach to members or alleged supporters of the banned PKI outside Indonesia, saying that those living in Eastern Europe can return but must undergo intensive investigation before resuming a normal life. President Soeharto said ex-PKI members can return to Indonesia provided they submit to the legal process, as did their colleagues who never left.

Indonesia has given first asylum to over 125,000 Indonesian asylum seekers since 1975, and the population of its Galang Island facility was over 20,000 at year's end. Vietnamese arrivals increased dramatically in 1990; over 7,000 had been redirected from nearby Malaysia. Galang's Cambodian population was about 1,800. Indonesia considers the Cambodians illegal entrants rather than asylum seekers. Nevertheless, Cambodians have been allowed to remain in Indonesia, pending an international decision on how to resolve their situation. Three boatloads of Cambodians were refitted, reprovisioned, and assisted to sail to Australia.

In June and July 1990, some asylum seekers reported experiencing abuse while transiting to Galang. Military personnel--some of whom were subsequently transferred--raped, beat, and robbed asylum seekers who landed at Kuku Island. At least one victim died. The U. N. High Commissioner for Refugees (UNHCR) immediately investigated and notified relevant authorities; subsequently, reports of such incidents ended.



## INDONESIA

## Section 3 Respect for Political Rights: The Right of Citizens to Change Their Government

Parliament, political organizations, and the general public have limited ability to influence government decisions but can not change the system or its leadership. President Soeharto and a small group of active-duty and retired military officers and civilian technocrats exercise governmental authority. The military has responsibility under a "dual function" doctrine for national defense and security plus sociopolitical affairs. The military is predominant in the political and security fields. The Constitution provides Parliament a mechanism to call the President to account in extraordinary circumstances. Government leaders seek out and receive public opinion informally. Reflecting a strong cultural preference, Indonesian leaders emphasize the importance of decisionmaking and resolving disputes through "consultation leading to consensus."

In 1990 public discussion among elites focused continued attention on the paternalistic political system, laws regulating political activity, and the challenge of managing political change to keep pace with and support economic progress. Some top officials indicated increased tolerance for pluralistic political activity and expression, while also responding with varying effectiveness to public concerns about the gap between rich and poor, domination of the economy by conglomerates, land use disputes, and fuel prices.

The Parliament--whose members are screened by the Government before election or appointment--considers bills presented to it by government departments and agencies but does not draft laws on its own, although it has the constitutional right to do so. The Government seeks to resolve potential parliamentary concerns before bills are officially presented. Parliament makes technical and occasionally substantive alterations to bills it reviews. Through consultations and hearings with ministers and other executive branch officials, press statements, and field trips, Parliament is more actively contributing to the content and execution of government policy than previously, but it remains clearly subordinate to the executive branch.

Only three political organizations are allowed by law. GOLKAR, a government-sponsored organization of diverse functional groups, dominates. Two small political parties--the United Development Party (PPP) and the Indonesian Democratic Party (PDI)--also operate. By law they embrace Pancasila. They are not considered opposition parties and seldom espouse policies much different from the Government's. The leaders of all these organizations are approved, if not chosen, by the Government, and their activities are closely scrutinized and often guided by government authorities. GOLKAR maintains close institutional links with the Armed Forces and KORPRI, the nonunion association to which all civil servants automatically belong. Civil servants may join either of the political parties with official permission, but most are members of GOLKAR. Former members of the PKI and some other banned parties may not run for office or be active politically.

General elections for Parliament and for provincial and district assemblies are held every 5 years. The Home Affairs Minister put into debate the role of the provincial assemblies by suggesting their abolition. GOLKAR won 73 percent of the

## INDONESIA

national vote in the 1987 elections. All adult citizens are eligible to vote, except active-duty members of the Armed Forces, convicted criminals serving prison sentences, and some former PKI members. The Government decided in February to screen some 40,000 of the latter for eligibility to participate in the 1992 elections.

## Section 4 Governmental Attitude Regarding International and Nongovernmental Investigation of Alleged Violations of Human Rights

While the Government considers outside investigations of alleged human rights violations to be interference in its internal affairs, it facilitated access in 1990 by Asia Watch representatives preparing a report critical of prison conditions, and the Foreign Minister met Asia Watch's executive director in New York in September. Amnesty International has been refused access to Indonesia. Informal Asia Watch visits, in addition to the prison study, have occurred during the past several years. Access to East Timor by such organizations--which the Government considers biased--has traditionally been restricted though it has not been tested since the formal normalization of the province's status in 1989. Diplomats and some journalists are encouraged to visit the province.

President Soeharto and the General Secretary of the International Confederation of Free Trade Unions (ICFTU) met in March and discussed worker rights issues. The Government generally ignores calls by domestic human rights groups and activists for investigations of alleged human rights incidents. While various domestic organizations and persons interested in human rights operate energetically, the Government discourages public human rights activities. Some human rights activists have complained of government harassment.

Under a 1985 agreement, the International Committee of the Red Cross (ICRC) is authorized by the Government to visit persons held for security reasons in East Timor. The conditions of such access improved somewhat in 1990. In Irian Jaya the ICRC facilitated the return of some border crossers from Papua New Guinea and visited persons jailed in connection with separatist activities. The ICRC annually visits and interviews the prisoners convicted of participation in the abortive, Communist-backed coup in 1965. The Government has not to date allowed access by the ICRC--or any other international humanitarian group--to imprisoned Muslim activists.

## Section 5 Discrimination Based on Race, Sex, Religion, Language, or Social Status

Indonesians exhibit considerable tolerance for ethnic, racial, and major religious differences, with the major exception of official and informal discrimination against ethnic Chinese. Since 1959, noncitizen ethnic Chinese have been denied the right to run businesses in rural Indonesia. Regulations prohibit the operation of all-Chinese schools for ethnic Chinese citizens, formation of exclusively Chinese cultural groups or trade associations, and public display of Chinese characters. Many people of Chinese ancestry have nonetheless been successful in business and the professions, and the enforcement of restrictions is often haphazard. Some ethnic Chinese have enjoyed particular government favor. Social and

## INDONESIA

religious groups exist which are, in effect, all-Chinese and are not proscribed. In 1990 Jakarta authorities ended the practice of marking local identification cards to indicate Chinese ethnicity, and in Bandung a controversial decree to remove Chinese characters from tombstones and places of worship was rescinded. However, publicized statistics from the Attorney General's Office on persons accused of economic corruption categorized them as ethnic Chinese or indigenous Indonesian, and various materials for commercial sale bearing Chinese characters were seized.

Under the law, and as President Soeharto and other officials periodically affirm, women are equal to and have the same rights, obligations, and opportunities as men. Some Indonesian women enjoy a high degree of economic and social freedom and occupy important mid-level positions in the civil service, educational institutions, labor organizations, the military, the professions, and private business. Although women constitute one quarter of the civil service, they occupy only a small fraction of the service's top posts. Women make up about 40 percent of the overall work force, with the majority in the rural sector. Despite legal guarantees of equal treatment, women seldom receive equal pay for equal work and disproportionately experience illiteracy and poor health and nutrition. Traditional attitudes which limit women's aspirations, activities, and status undercut state policy in some areas. Several voluntary, private groups work actively to advance women's legal, economic, social, and political rights and acknowledge some success in gaining official cognizance of their concerns.

Violence against women is an acknowledged though inadequately documented problem. In response to a call for a new law to protect women, including application of the death penalty in rape cases, the Justice Minister argued instead that better enforcement of existing laws and regulations is necessary. The media frequently—and sometimes luridly—report instances of rape and other abuse against women and subsequent legal proceedings against the perpetrators. The Government has recognized domestic violence as a problem in Indonesian society and provides some counseling, as do several private organizations. However, cultural, social, psychological, and other factors inhibit reporting of such abuse and recourse by victims to counseling and legal protection.

## Section 6 Worker Rights

## a. The Right of Association

Private sector workers, including those in export-processing zones, are free to form or join unions without previous authorization, but in order to bargain on behalf of employees a union must meet the requirements for legal recognition and register with the Department of Manpower. The requirements for legal recognition are representation in at least 20 of the 27 provinces, branch offices in at least 100 districts, and 1,000 local units at plant level. The unions draw up their own constitutions and rules and elect their representatives while under close government scrutiny and subject to government approval prior to registration.

About 6 percent of the 76-million-member work force is organized. The All Indonesia Workers Union (SPSI), which groups together private sector workers, is the only recognized intersectoral trade union body. The SPSI's predecessor

## INDONESIA

organization, FBSI, was set up in 1973 through a government-sponsored merger of various non-Communist unions and adopted its present name and structure, also with heavy government involvement, in 1985. The SPSI, recently reorganized into 13 autonomous divisions covering broad industrial sectors and specialized institutes, has about 10,000 local units at the plant level and claims over 3 million members, although only about 900,000 actually pay dues.

In November a number of human rights campaigners announced the creation of the Setia Kawan (Solidarity) free trade union, alleging that the SPSI had failed to defend worker interests adequately. However, the Coordinating Minister for Political and Security Affairs initially stated that the Government would not approve the new trade union when it seeks to register because to do so would violate the Government's single-trade union policy. He later stated that the Government would tolerate the new organization if it did not do anything illegal. A number of groups and professional organizations, e.g., the Journalist Association and the Joint Secretariat of Industrial Unions, are permitted to carry out certain limited trade union functions and operate openly, but they may not engage in collective bargaining. The national teachers association (PGRI) in April was allowed to register as a trade union with exclusive jurisdiction for this sector. The PGRI, which consists of 1.3 million teachers, including teachers in religious, private, and public schools, has representation in all 27 provinces.

State enterprise employees and civil servants must belong to KORPRI, a nonunion association whose central development council is chaired by the Minister of Home Affairs. During August, for the first time, a KORPRI subunit successfully negotiated four collective bargaining agreements with the state-owned coal company.

The Government and employers have considerable influence over union affairs. A retired military lieutenant colonel and GOLKAR district chairman with some prior union experience was recently elected chairman of the largest provincial branch of the SPSI, partly due to government backing. SPSI officials are pressured to join GOLKAR, and GOLKAR members dominate the SPSI leadership.

Under the ORMAS law (see Section 2.b.), government approval is needed for meetings outside union headquarters. Permission is routinely given. A union may be dissolved if the Government believes it is acting against Pancasila. There are no laws or regulations laying out the procedures for the dissolution of a union, and there have been no cases of union dissolution.

The SPSI maintains international contacts, but it is not affiliated with any trade union organization, except the Association of South East Asian Nations (ASEAN) Trade Union Council. The SPSI's government-endorsed application for membership in the ICFWU is still pending. Some elements of the SPSI, such as the Port and Maritime Workers, maintain links with international trade union secretariats. The Joint Secretariat, grouping elements of the SPSI and unions not legally recognized by the Government, has links with the World Confederation of Labor.

While Pancasila principles call for labor-management differences to be settled by consensus, all organized workers, with the exception of civil servants, have a legal right to

## INDONESIA

strike. In June President Soeharto revoked a 1963 presidential decree which prohibited strikes and lockouts in vital industries, services, and enterprises. This prohibition, although reportedly never implemented, was theoretically applicable to about 170,000 workers. Before a strike can occur in the private sector, the law requires intensive mediation by the Department of Manpower and prior notice regarding the intent to strike, but no approval is required. Most disputes, however, are settled through negotiation and consensus. There were 45 strikes reported in 1990, compared to 19 strikes for all of 1989, many of which were not legal. Many strikes are not reported.

Strike outcomes varied. In one highly publicized strike at a textile factory, more than 21 workers, including some union officials, who protested the dismissal of 7 women workers and low wages, were dismissed. The minimum wage was increased, and the seven women rehired, but the strikers were not.

In practice there are no clear established procedures regarding the settlement of disputes. The various laws, interpretative rules, instructions, and practices indicate that the parties should try to settle the dispute themselves. If they cannot settle the matter then they should submit the case to the Department of Manpower's Mediation and Conciliation Service. If the parties do not accept the mediator's decision, then the mediator or either party may submit the matter to tripartite (government, employers, employees) administrative tribunals or to arbitration. These tribunals hear arguments and issue decisions enforceable through the courts. The Minister of Manpower can nullify the decisions of administrative tribunals on legal or national interest grounds. Although technically the Minister's decisions may be appealed to the courts, in practice it is rarely done. Under the law, the parties can elect binding arbitration in lieu of the tripartite mechanism. However, this provision is seldom used; most cases are handled by the Department of Manpower's Mediation and Conciliation Service.

The Central Board of KOPPRI and its secretariats at the provincial level have employee relations bureaus, which are responsible for settling employee disputes. Some government departments have specific agreements with the Department of Manpower, which call for the convening of a labor committee to resolve disputes.

Indonesia has for many years been the subject of complaints in the International Labor Organization (ILO). The American Federation of Labor and Congress of Industrial Organizations, a longstanding critic, has brought worker rights complaints against Indonesia in U.S. trade proceedings. In May 1989, the ILO's Committee on Freedom of Association (CFA) reached final conclusions concerning the uncompleted aspects of a 1987 complaint by the ICFTU pertaining to the ban on organizing public sector unions, insufficient protection against antiunion discrimination, and restrictions on collective bargaining and the exercise of the right to strike. Concluding that a large section of the work force does not have freedom to form or join a workers' organization of its own choosing, the CFA requested the Government to allow public employees to establish unions outside KOPPRI and to remove other restrictions. In April and May 1990, the Government informed the CFA that the 1963 presidential decree would be repealed and that the PGRI had registered as a union. It also argued that there was no need for public servants to have

## INDONESIA

collective bargaining as the legislation adequately covers conditions of employment. In June the CFA pointed out that the limited nature of the "associations" public servants can form was tantamount to a restriction on unionization, even though there was no explicit legislative ban. In November the CFA took note of the repeal of the 1963 presidential decree and of the government's report that collective labor agreements had been concluded by one KORPRI subunit.

b. The Right to Organize and Bargain Collectively  
Collective bargaining is provided for by law, but only registered trade unions can do it. The Department of Manpower vigorously promotes collective bargaining as an instrument of industrial relations in accordance with Pancasila. The overwhelming majority of the SPSI's collective bargaining agreements are negotiated and concluded bilaterally with employers. Once notified that 25 employees have joined a registered union, the employer is under an obligation to bargain. As a transitional stage to encourage collective bargaining, regulations require that every company which has 25 or more employees must issue company regulations defining the terms and conditions of employment. Before a company can register or renew its company regulations, it must demonstrate that it has consulted with a committee consisting of employer and employee representatives, in the absence of a union. Of the approximately 10,000 SPSI units, only about half have collective bargaining agreements. The degree to which these agreements are freely negotiated between unions and management without government interference varies. By regulation, the negotiations are to be concluded within 30 days. If not, the matter is submitted to the Department of Manpower for mediation and conciliation/arbitration. In practice, most negotiations are concluded within the 30-day period. Agreements are for 2 years and can be extended for 1 more.

Labor law applies equally in export processing zones. While some companies in these zones have SPSI units, none have negotiated collective bargaining agreements. Regulations expressly forbid employers' prejudging or harassing employees because of union membership, and employees are urged to report harassment to the Government. The SPSI claims that some employers discriminate against its members and those wishing to form SPSI units.

Many strikes and protests take place in support of fired union officials. Charges of antiunion discrimination are handled by the administrative tribunals. Many union members believe that the tribunals generally side with the employer. Two members of the Jakarta City Council's Social Welfare Commission stated publicly that the tribunals are inclined to favor employers when settling labor disputes. Because of this partiality, many workers reject or avoid the process and present their disputes before the Parliament and other agencies.

Workers can organize without restriction in a private enterprise even if it is designated vital by the Government. If the State has a partial interest, the enterprise is considered to be in the public service domain, but this does not legally limit organizing. There are a significant number of government/private joint enterprises which have labor unions and which bargain collectively.

## INDONESIA

## c. Prohibition of Forced or Compulsory Labor

Forced labor is strictly prohibited. Indonesia has ratified ILO Convention 29 concerning forced labor. The International Human Rights Law Group, a U.S.-based nongovernmental organization, asserts that military and civilian officials in Irian Jaya cooperate with Jakarta-based timber companies to compel Asmat tribespeople to cut down trees and transport them downstream to waiting ships, and that the government resettlement program raises serious questions of informed consent. It also alleges that there are documented reports of labor contractors in Jakarta selling girls as domestic servants or to brothels near plantations, and that men are sold as agricultural workers. The government has responded that it is investigating the allegations.

## d. Minimum Age for Employment of Children

Child labor continues to be a major problem. The Department of Manpower acknowledges that there is a class of children under age 14 who, for socioeconomic reasons, must work and notes that the child labor laws have not been fully enforced. These laws provide detailed safeguards, including requirements for parental consent, prohibition of dangerous work and night work, and a limit of the workday to 4 hours. Employers must cooperate with public authorities to ensure that children under 14 comply with the 1989 national education law, which requires that children complete 9 years of schooling beginning at age 7.

Employers are required to report in detail on every child employed, and the Department of Manpower carries out periodic inspections. Employers not complying with the law and regulations are subject to fines of \$65 and/or up to 3 months in jail for each infraction, but the government still relies on persuasion and teaching employers rather than penalizing them. The Department of Manpower continues to admit that employer compliance with the regulations is inadequate (less than 50 percent of companies employing children have registered), and that it still lacks enough qualified inspectors to carry out inspections. Observers claim that as many as 2 million children under the age of 14 are working half to full time, mostly in family-run businesses in the informal sector and at agricultural sites, where enforcement is difficult. Efforts to control child labor focus primarily on instituting educational programs for working children.

## e. Acceptable Conditions of Work

The law establishes 7-hour workdays and 40-hour workweeks, with one-half hour of rest for each 4 hours of work. The daily overtime rate is one and one-half times the normal hourly rate for the first hour, and twice the hourly rate for additional overtime. Regulations allow employers to deviate from the normal work hours upon request to the Minister of Manpower with the agreement of the employees.

In the absence of a national minimum wage, minimum wages are established by regional wage councils working under the supervision of the National Wage Council. This is a quadripartite body consisting of representatives from labor, management, government, and universities. It also establishes a basic-needs figure for each province—a monetary amount considered sufficient to enable a single worker or family to meet the basic needs of nutrition, clothing, and shelter. The

## INDONESIA

minimum wage rates constantly lag far behind the basic-needs figures and fall short of providing a decent standard of living. The minimum wage in the capital city of Jakarta is \$1.13 per day. Labor law and ministerial regulations provide workers with a variety of other benefits such as social security and workers in more modern facilities often receive health benefits and free meals.

Observance of minimum wage and other laws regulating benefits and labor standards varies from sector to sector and from region to region. Employer violations of these guarantees are considered to be fairly common and often the subject of strikes and employee protests. Government supervision and enforcement have been weak or nonexistent. In May 1989, the Manpower Minister issued regulations giving Department officials a legal basis to carry out periodic inspections and providing for fines or imprisonment for employers who do not comply. In March 1990, spurred on by an Asian-American Free Labor Institute/SPII minimum wage compliance project, which showed that 50 to 70 percent of employers in three targeted areas in Jakarta were paying less than the minimum wage, the Manpower Minister began to prosecute employers for violating minimum wage regulations. The President of the Social Insurance Program (ASTEK) followed suit and began prosecuting employers who had not enrolled their employees in ASTEK as required by law. The actual number prosecuted for minimum wage violations was about 30.

Both law and regulations provide for minimum standards of industrial health and safety. In the more profitable and largely Western-operated oil sector, safety and health programs function reasonably well. However, safety and health programs in the country's over 100,000 largely registered companies in the nonoil sector are still hampered by the limited number of qualified inspectors from the Department of Manpower—less than 1,300—the slowness with which the firms establish the required plant-safety committees; the need for more and better training of government inspectors and plant-safety personnel; and the lack of employee appreciation for sound health and safety practices. A National Health and Safety Council, an advisory body established under the Department of Manpower, was created to oversee the enforcement efforts of over 6,000 company safety committees.

Workers are obligated to report hazardous working conditions, and employers are prevented by law from retaliating against those who do. An ILO-sponsored program to enhance the technical capabilities of government inspectors and plant personnel in the area of chemical and major hazards control was signed in 1988, and the government has sought additional technical assistance from other countries to increase inspection capabilities.

## 国別人権実態報告1990年

米国上院海外関係委員会と下院議院海外事務委員会へ提出された報告

国務省による

改正された1961年海外援助法令の116(d)、502B(b)項に準拠

1991年2月

## 海外関係委員会

クライボーネ ペリ、ロードアイランド、議長  
ジョセフ R バイデン ジュニア、デラウェア  
ポウル S サルバネス、メアリーランド  
アラン クランストン、カリフォルニア  
クリストファー J ドッド、コネチカット  
ジョン F ケリー、マサチューセッツ  
ポウル サイモン、イリノイ  
テリー サンフォード、ノース カロライナ  
ダニエル P モイニバン、ニューヨーク  
チャールズ ロブ、バージニア  
ジェッセ ヘルムス、ノース カロライナ  
リチャード G ルーガー、インディアナ  
ナンシー L カセバウム、カンサス  
ラリー プレスラー、サウス ダコタ  
フランク H ムルコウスキー、アラスカ  
ミッチ マコンネル、ケンタッキー  
コンニエ マック、フロリダ

ゲリッド B クリスチアンソン、スタッフ長  
ジェームス P ルーシャー、副スタッフ長

## 海外事務委員会

ダンテ B ファッセル、フロリダ、議長  
リー H ハミルトン、インディアナ  
ガス ヤットロン、ペンシルバニア  
ステファン J ソラルズ、ニューヨーク  
ホワード ヴォルペ、ミシガン  
サム ゲイジェンソン、コネチカット  
メルヴィン M ダイマリー、カリフォルニア  
トム ラントス、カリフォルニア  
ロバート G、トーリッセリ、ニュージャージー  
ホワード L、ベルマン、カリフォルニア

メル レヴィーヌ、カリフォルニア  
エドワード F、フレイグホン、オハイオ  
テッド ウェイス、ニューヨーク  
ガリー L、アッカーマン、ニューヨーク  
ホリス K、ウダリ、アリゾナ  
ジャイム B、フスター、プエルト リコ  
ワイム オーエンズ、ユタ  
ハリー ジョンストン、フロリダ  
エリット I、エンジェル、ニューヨーク  
エニ F、H、ファルエオマヴァエガ、サモア系アメリカ人  
ゲリー E、スタッツ、マサチューセッツ  
オースチン J、ムルーパイ、ペンシルバニア  
ペーター H、コストメイヤー、ペンシルバニア  
トーマス M、フォグリエッタ、ペンシルバニア  
フランク マックロースキー、インディアナ  
トーマス C、ソーヤー、オハイオ  
ドナルド M、ペイン、ニュージャージー  
ビル オルトン、ユタ  
ウイリアム S、ブロームフィールド、ミシガン  
ベンジャミン A、ギルマン、ニューヨーク  
ロバート J、ラゴマルシノ、カリフォルニア  
ウイリアム F、グッドリング、ペンシルバニア  
ジム リーチ、アイオワ  
トービー ロス、ウイスコンシン  
オリンピック J、スノウィ、メイン  
ヘンリー J、ハイド、イリノイ  
ドゥグ ベレウター、ネブラスカ  
クリストファー H、スミス、ニュージャージー  
ダン ブルトン、インディアナ  
ジャン メイヤーズ、カンサス  
ジョン ミラー、ワシントン  
ベン ブラズ、グアム  
エルトン ギャレグリー、カリフォルニア  
アモ ホウグトン、ニューヨーク  
ポルター J、ゴス、フロリダ  
イリーナ ロス-リーチネン、フロリダ  
  
ジョン J、ブラディ ジュニア、スタッフ長  
ジョン R、シンクリア、副スタッフ長

## 序文

この文書に含まれる人権の実際の国別報告は、改正された1961年海外援助法令の116(d)、502B(b)項に準拠したもので国務省により準備された。これらはまた、ブレトン・ウッズ協定法令の31項と改正貿易法令の505(c)項の法的必要条件を満たしている。

報告は、アメリカ合衆国の海外援助を受け取った全ての国の人権の実際を扱っている。おこなったこれらの国は、国連加盟国ではなく、国連加盟国ではないいくつかの国である。これらは、法律制定検討会議の援助メンバーに対して出版された。

クライボーン ペル 海外関係委員会議長  
ダンテ B、ファッセル 海外事務委員会議長

## 伝達の手紙

国務省

ワシントンDC 1991年2月12日

敬愛するクライボーン ペル  
海外関係委員会議長  
敬愛するトーマス フォーリー  
下院議長

親愛なる皆様 私は明確な栄誉を持って改正された1961年海外援助法令の116(d)、502B(b)項及び改正された1974年の貿易法令505(c)項に準拠して準備されたこの報告を贈ります。

ご多幸を祈って  
心から

ジャネット G、ムリンズ  
秘書官補佐、立法事務局

同封された

## 序論

### 1990年人権報告

この報告は、改正された1961年の海外援助法令の116(d)(1)及び502B(b)項に準拠し、上院海外関係委員会に提出された。<sup>1</sup> その立法化は、アメリカ合衆国からの援助を受け取った全ての国と国連加盟国すべての人権報告を要求している。その情報は議会と他の指導者に有用になるであろうと確信する。私たちはまた、これらのカテゴリーのいずれにも分類されないいくつかの国の報告も含んでいる。そして、したがってこれらは議会的な必要条件を備えていない。

議会は、特別の外国のための援助プログラム検討時にこれらの報告を調べることができるようにするために、先行した法律の条項を海外援助法令に改正した。非常に重要な結論のひとつは—たぶん計画されたものではない—立法上の規定は、毎日報告され、毎日意志決定される国務省の不可欠な部分に人権の関心を持つということである。彼や彼女の仕事において、国の良い年次人権報告を書きたいと思う外国の大使館の人権担当官は、毎日の土台のうえに1年を通して人権の発展を注意深く監視し観察しなければならない。結論として、指定の国において人権の重要性が起こる時はいつでも彼や彼女はそんな事態を報告するであろう。12年前、国務省は明確に、より良く知らせるようになり、そして、世界中に起こる人権侵害に敏感になった。

1年前、この空間で、我々は、東ヨーロッパと世界の他の部分における人権の前進は、継続する業績か、または、再発の危険があるかと述べた。1990年の大部分、1989年の前進は大きく固められた。統制から市場経済に、全体主義的共産主義から民主主義への困難な移り変わりを行う国々が直面した重大な問題にもかかわらずである。テロ支配と人権の悪用で開始された1990年8月2日のイラクの野蛮なクエート侵略は、抑圧的な政権は地域の安全と国際秩序を困らせることができるという危険状態の世界を思い起こさせた。

ヨーロッパでは、ワルシャワ条約でソビエト連邦に加盟してきた国々において複数の政党からなり行われた。こうした選挙に続いて、かつてのドイツ民主共和国は民主的に選挙で選出された

---

#### 1 海外援助法令の116(d)(1)は下記を与える。

“国務長官は、下院代表部と上院海外関係委員会の議長に各年の1月31日までに以下に関する全体かつ完全な報告報告を送ることとする”

(1) 世界的に承認された人権の状態、小区分の意味の範囲において(a)

(A) この部分のもとで援助を受けた国において、及び

(B) 国連加盟国である全ての他の外国及びこの法令のもとでの人権報告の対象ではない別の外国

海外援助法令の502B(b)項は下記を与える

“国務長官はセキュリティ補助の受領者に提出された各国の国際的に認められている人権の尊重についての厳守に関する実践に敬意を払い、各会計年度に提出されたセキュリティ補助プログラムのためのプレゼンテーション素材の一部としての、人権と人道主義事務のために国務次官補の補助によって準備された全体かつ完全な報告を議会に送ることとする。”



政府の決定によって、ドイツ共和国連邦と合体した。自由に争われた選挙はまた、ユーゴスラビア共和国の全ての構成要素において執り行われた。強硬路線のアルバニアでさえ、より大きな自由のために増大する民衆圧力の証左があった。

東ヨーロッパとソビエト連邦を横断して、民主化のプロセスは、全体主義の遺産によって、そして、何十年間も抑圧されてきた民族間の敵愾心によって束縛された、いくつかの地域においてもあった。アメリカ合衆国は、ルーマニアの社会民族的グループに対する暴力についての関心を表明した。民族主義アルバニア人に対するセルビア共和国によって使用された抑圧的な法案は、1990年のヨーロッパで最悪であった。にもかかわらず、この地域におけるいくつかの民族関係の明白な発展もまたあった。民主化の衝撃と人権への関心の増大のもとで、ブルガリアは、その民族的及び宗教的少数者への扱いを著しく改善することができた。

1990年、ソビエト連邦において、膨大な人数の市民が、表現、集会、宗教の自由を含む政治的権利を新しく勝ち取る運動を続けている。数十万人は移住を許された。しかしながら、全体として国内の改革は不均質に実施された。そして、多くが法律や独立した司法制度に支持されて、未だに安全ではない。年末及び1991年初頭に向かって、共和制の上で権限を再主張するために、特にラトビアやリトアニアにおける軍事力の行使、増大した近年の改革の将来についての関心、国全体の危険な関係を伴って中央政府は動く。

ヨーロッパが民主主義の前進を強化することにもがく間、アフリカにおいて、新しい民主的な動乱がもっとも鮮明として目立った。南アフリカでは、アパルトヘイトから脱却する著しい運動があった。そして、多くの他のサハラ以南の国々における重大な足取りは、民主的統治へ向けて踏み出された。複数の政党からなる選挙に続いて、ナミビアは3月、独立国の地位に参加した。政府は、成功したベニン政権に民主主義と人権を誓約した。法律は新しい政党を権威づける。それは、ガボン、コートジボアール、コンゴ、ザンビアにおいて制定された、上で述べた自由で競争的な選挙が許されるであろうからである。競争的な選挙は、ガボン及びコートジボアールで本で行われた。カーボベルデ及びサントメ・プリンシペにおいては、1つの政党による政府は自由選挙で敗北した、そして、彼らは結果を尊重するであろうと言った。しかしながら、内部グループは、大陸の多くの部分が襲撃され大規模な死亡と破壊の結果となったと張り合う。リベリアのドエ大統領の崩壊を取り巻く敵意、ソマリアにおける氏族を基礎とした部族内的な戦争、エチオピアにおけるエリトリア人とティグレ人の反乱者との敵対、スーダンにおける市民戦争、南部での黒人住民に反対するモーリタニアによってとられた行動、黒人グループ間にある南アフリカにおける暴力は、これらの国々及びその他の多数における大量の死の原因であった。1991年のスーダン政府の食料引き渡し協力の失敗は、南部スーダンを広範囲に及ぶ飢餓に導くかもしれない。

西半球において、ニカラグアの民主的政府の選挙と就任は、その地域における唯一のマルクスレーニン主義者政権フィダル・カストロの抑圧的な独裁権を捨てた。チリにおいては、17年間の軍事支配の終焉のあと、民主的に選出された大統領と国会が役職に就いた。ハイチでは、自由で公正な選挙で新しい大統領が選出された。スリナムでは民主化の闘いは続いていたけれども、民主的な政府と人権の尊重は、半球の他の国々でもなおいっそう強化された。4つの民主的な国—コロンビア、エルサルバドル、グアテマラ、ペルー—においては、左翼主義者の反乱（コロンビアとペルーでは、時々麻薬取引業者と結託している）及び政府治安軍による過剰反応は、エル

サルバドルで多数の、コロンビアとグアテマラでは両者とも多数の、ペルーでは 3,000 から 4,000 人も非戦闘員の死を結果として起こした。

非常に大きいアジア大陸では文化様式と政治システムは著しく異なる。さらに、発展のいくつかは、肯定的、否定的の両方で、世界の他のところで気付くことができるが、アジアの国の相当数でもまた影響を及ぼした。2つの著しく異なる国、マルクスレーニン主義者モンゴル及び伝統的君主制ネパールは、その年の間に民主化へ向かって動いた。バングラディシュでは、現在、民主化は足場を得るであろうという希望がある。中国、北朝鮮、ベトナム、そしてラオスにおいてはより小さな範囲、コロンビア、アフガニスタンは、マルクスレーニン主義が公式の政治イデオロギーであり続ける。北朝鮮は、世界でもっとも厳しく弾圧的な政権の一つのままである。中国では、1990年も深刻な人権侵害が続いている。その年が終わったとき、多数の中国人民衆は、民主化運動における彼らの役割のために拘留されたままである。一方、1989年の抗議でリーダーシップをとった学生と知識人は、裁判にかけられ、刑期を宣告された。

政治的対立の全ての種類の厳格さと野蛮さが、ビルマにおける状況の特徴づける。軍事政権は、自由選挙を許し、それから結果を受け入れることを拒絶した。そういうわけで、議会民主化への回帰という人々の圧倒的な願いが拒絶されたことがある。2つの南アジアの民主主義国、インドとスリランカは、民族、宗教、政治体制の違いにもとづいた、これら各国に多数の死者を出す国内紛争に悩まされている。

占領地域におけるパレスチナ人のインティファダが続いている。イスラエルと占領地域の両方で、パレスチナ人とイスラエル人との間の暴力で全体148人のパレスチナ人と17人のイスラエル人が殺害された。一方、パレスチナ人内部の暴力で165人の人々が殺害された。

1990年に書かれた人権バランスシート及び1991年の我々が探求したこれまでの進捗のとおり、基本問題はソビエト連邦の態度となるであろう。確立された保守的な軍隊、経済的不安、そして社会的大変動の組み合わせは、終末へ向かう時代の改革をもたらすであろうか？あるいは二者択一的に、本質的に異なる民主的軍隊と強硬路線で結束が固く、制度化された人権の逆襲を克服する自由市場の主張者は、これまで達成されたように進捗するであろうか。もし彼らが行えば、成功はソビエト連邦だけではなく、世界の他のところでもまた感じられるであろう。

観察することが重要なもう一つの地域は、サハラ砂漠以南のアフリカである。初期の民主主義の鼓舞はさらなる重要な政治的運動の中に熟すであろうか？その地域の独裁政権は、自由で公正な選挙が行われることを許し、そしてそれから、政治的権力を平和的に人々の選択に引き渡すであろうか？

そして、最後に、サダム・フセインによって犯された国際的な無法行為を止めさせるための世界共同体の運動の余波の問題がある。人権原則の国際的支援の副作用の効果とは何であろうか。

今年、最後として、168の独立した報告がある。報告を準備することにおいて従われたガイドラインは付録A中で詳細に説明される。付録Bは、1974年の通商法505(c)項に命令され、1984年の通商及び関税法の表題V(1984年の一般化された特惠再開法制度)によって改正されたものとしての労働者権利の報告の討議である。

法律制定は、一般化された特惠制度のもとで受益者であった発展途上国の中だけで労働者の権利についての報告を必要とするけれども、一様な関心において比較のために提供された準備根拠について、我々は、我々が用意した報告で全ての国に適用された同じ報告基準を適用してきた。

付録 C は、国々が承認した 12 の国際的人権約款と協定及び指示を含む。付録 D は、付録 E の統計表の解説的な記述を含む。それは、1989年のアメリカ合衆国の国家財政の経済的及び軍事的援助の義務づけた総額を示している。

#### 人権の定義付け

海外援助法の 116(a)項に定義された人権は、拷問又はその他の残酷で、非人間的、品位を落とす扱いや虐待；告発なしの拘留の延長；誘拐又は密かな拘留に起因する失踪；及び他の悪名高い生活権の否定からの自由、釈放、個人の安全を含む。国際的に承認された労働者の権利は、通商法の 502(a)項に定義されたものとして、(A)結社の権利；(B)組織化と団交の権利；(C)暴力的で強制的な労働の禁止；(D)児童雇用の最低年齢；(E)最低賃金、労働時間、及び職業的安全と健康を尊重した受容可能な労働条件を含む。

議論された中心問題に、他の国際的に承認された政治的及び市民的権利を取り扱い、そして各国の政治体制を説明した先立つ我々の報告を加えて、法律制定に具体化した。

これらの国際的に承認された基準の適用において、我々は目標となることを追求する。しかし、報告は、自治権は基礎的な政治的権利であるというアメリカ合衆国の観点をあからさまに反映している。その政府は統治されたものの同意に基づいている時だけに合法である。そして、前記を基礎にする政府は、生活、自由、及び幸福の追求の否定に使われるべきではない。社会における個人は、人の完全な状態；表現、集会、宗教及び運動の、人種、家柄、性による差別なしでの自由のような市民的自由を享受すること；平和的な手段によって彼らの政府を取り替えること；に対する政府の侵害から自由であるべき奪われない権利を持つ。報告はまた、テロリストとゲリラ兵がしばしば市民を殺害し、拷問し、不具にし、彼らから自由を奪うという事実を考慮する；そのような侵害がもし、政府自身によって委任されるより、政府の暴力的な反対者によって委任されるならば全く非難されるべきではない。

我々は、経済的、社会的、文化的権利の概念がしばしば混同されることを見つけた。時々には計画的に、それを主張している抑圧的な政府によって、これらの“権利”を奨励する手段として、彼らは彼らの市民に政治的市民的な権利だけではなく、人としての全体の権利を否定するかもしれない。人権と経済発展の間に深い関係が存在する。それは経済的社会的発展のステージに置かれた個人的自由であること；それを窒息死させるのは抑圧であることを経験は実証する。彼らが常に経済の熱望に集中しているという理由で政治的市民的権利を従属させるのを正当化しようとする人々はどちらも達成しない。そんなわけで、我々は基本的な政治的市民的権利の侵害に緊急の注意の焦点を合わせるのは、絶対必要であると考え。もし、これらの基本的な権利が安全でなければ、経験が示したように、経済発展もまたゴールに到達しない。これは、ソビエト連邦の改革者たちが認めてきたと思われる要点である。

#### 合衆国の人権政策

この前提から、基本的な人権は、縮小や否定されてはならない。それに従い、我々の人権政策は、個人の高潔と威厳を保護するために必要とされる政府権力の制限に関心がある。さらに、それは、人権の尊重により好ましく、それゆえ安定性と平和により貢献する世界環境を築くのを手伝えるために民主化プロセスを促進する我々の国益の中にある。私達は、従って、たとえ、それら

がどこに起こっても、私達が、具体的な人権侵害に反対し続けるという意識における反作用、しかし同時に、民主主義を強化するために長期間働くことにおいてアクティブな2つの方針を開発した。

世界の多くにおいて、合衆国は、人権侵害に反応するための提案への様々な手段を持つ。我々は、伝統的な外交を使う。特に友好的な政権については、あけっぴろげの外交的交易は可能であり、建設的である。我々が双方の関係を通じた重大な影響を発揮する合衆国のための制限された機会を見つげるところで、我々は、我々の関心の公式声明を用いて、人権の尊重が欠落している国へ注意を喚起する。多くの訴訟において、我々は、伝統的な外交とその問題におけるアメリカの関心の公式主張の混合物を用いる。

合衆国はまた、長い期間において人権のためのより大きな尊重を促進するいろいろな手段を用いる。1983年以来、民主主義のための国家的寄付行為は、2つのおおきな合衆国の政党、労働組合、ビジネスグループ、そして多くの個人機関が携わって、海外での民主化の実践を促進するために設計されたプログラムを実施してきた。さらに、海外協法力の116(e)項を通じて、基金が海外の市民的及び政治的権利を促進させるために設計されたプログラムで国際開発庁により支出される。我々はまた、国連及び他の国際的機関、そしてヨーロッパの防衛協力会議によって考案されたプロセスにおける我々の努力を通じて、人権の保護と民主主義の尊重へのより大きな国際的参加を追求する。

これらの年次報告の用意は、我々の人権政策の重要な要素として構成している。継続的で、人権に対してよく公表された注意が含まれて以来、プロセスは、国際的な人権課題の強化に貢献してきた。人権の強力な支援者である多くの国は、人権報告に携わるために彼ら自身の方策を講じている。そして、国際的人権政策への特別に責任のある事務所を設立した。強力な人権記録の無い国々の間においてさえ、これらのレポートへの敏感さはますます、建設的反応の形態または少なくとも人権政策の議論に引きつける自発性を得る。これらの報告を準備することを国務省に求めることにおいて、議会は人権の信条を前進させるために、有用な機関を創設した。

リチャード スティフター  
人権と人道主義事務のための国務次官補

## 内容

序文

伝達の手紙

序論

アフリカ

以下国名 (略)

## インドネシア

スハルト大統領と軍事力行使の支配的な政治力は、存在する対立グループに対するものだが、しかし、実際には力を得る本当のチャンスは持たない。1960年代以来、共産党によるクーデターが水泡に帰した後、退役及び現役勤務の軍将校と文民テクノクラートはスハルトの指導下での権力行使で中央集権化された。一部分は選挙で選出され、一部分は任命される国会（DPR）は検討するが、法律制定に着手しない。国民協議会（MPR）－500名の任命された議員と500名の国会議員から成り立つ－は、政府の政策指針を承認するために、また、大統領と副大統領を選挙で選出するために、5年ごとに開催される。

インドネシアは、世界で5番目の人口をもち、南東アジアでは最大である。独立以来、インドネシアの指導者は、国家的一体性を造り、民族的、宗教的、言語学的、地理的な多様性を和解させ、その上で、結束、国内的な安全保障と開発を育成することを追求した。スハルト政権は、“パンチャシラ”－5部分の国民生活の原則を導く、1つの最高の神を信じること、公正で文化的な人間性、インドネシア国家的一体性、民主主義、社会的正義への忠誠を積極的に奨励した。

武装軍（ABRI）－軍隊と警察を含む－は、約416,000名を数える。陸軍は、ほぼ武装軍の半分を構成し、主に国内的な安全保障を重点的に取り扱う。“二元的機能”概念のもとで、全てのレベルの民間人官僚と国会の中に多くの軍人が働く。東チモールとイリアンジャヤ州における減少する反乱運動に対する常習的な軍事訓練が行われた。東チモールにおいては、1990年に軍隊によって少なくとも15人の市民が殺害され、前年から1人が減少した。10月初めから2ヶ月間、その拘留者の暴力的鞭打ちの一時的な増加が治安軍報告にあった。アチェ（北西スマトラ）における分離主義者の暴力及び申し立てられた暴力的犯罪の高まりは、そこにおける経済的文化的不満、挑発的な相当量の軍の存在と作戦の増加に関連している。申し立てられた罪人と嫌疑をかけられた分離主義者に対する一恣意的逮捕、拘留者虐待、非合法殺害を含む－軍事的乱用の数多くの未確認報告があった。これらの反逆者と彼らの同調者への直接的な暴力的脅しの政府キャンペーンの可能性は高まっている。

インドネシアの混合経済は、全ての分野で密接に国家と関係しているけれども、政府の政策は、個人的分野の役割と自由にまで拡大している。規制緩和は、第一に、1980年代初めにおける石油価格の暴落以来の主要な政府目標であった非石油部門における刺激的な成長を意図した。1989年の真の国内経済成長の総計は、7.4%で、そしてその1990年においては、重要性順位が類似するように推定された。過去20年間で、実際の収入及び大多数のインドネシア人の生活水準における実質的な増加があったにもかかわらず、地方は貧しく、かなりの失業及び広範囲にわたって存在する富の不均衡がある。

汚職と政治ブローカーは、民族特有なものであり、その成長と経済的機会は制限されている。

人権は1990年においても制限されたままである。軍隊と警察による市民の殺害や身体的虐待、時々拷問を含む権力乱用の範囲は、とくに広範囲な反政府転覆法のもとで、発言、報道、集会

の自由の重大な制限に関するたびたびの不平等な裁判運営、独裁主義的な政治統制、民族主義な中国人に対する持続的な差別待遇に及ぶ。東チモールにおける軍事的な乱用は継続しているが、全般的な割合は明らかに減少した。だが一方、アチェにおける分離主義者に対する軍事作戦は、新しく深刻な虐待の報告を提出した。他方においては、報道検閲制度の断続的な緩和及び政治討論における制限の適度な緩和があった。他の有望な進展は、2つの政府転覆の試みに対する先例のない無罪判決、反体制指導者の刑務所からの早期の釈放、高められた国会の役割、第二労働組合の設立、違法行為をした企業主への有罪判決を含んだ最低賃金要求を守らせるための歩みの開始を含んでいる。

## 人権の尊重

### 第1部 以下からの自由を含む人の規範の尊重

#### a. 政治的及びその他の非合法的な殺害

信頼できる報告によれば、東チモールにおける軍隊は、1989年からは減少して、少なくとも15人の市民を殺害した。アチェにおける軍事作戦では、5人の市民の死を公式の根拠が確認した。そこでは、処刑スタイルでの殺害が報告され続けている。伝えられるところでは、8人の死体—いくつかは手足の切断された—が、9月と10月の期間中に反乱活動の区域で発見された。それらの発見は、1月に北部ジャカルタで発見された死体の報告と同様に、“謎の殺害”についての憶測を復活させた。すなわち、治安部隊による自警団殺害であるが、これは近年においては少なくなってきた。アチェにおける反乱者及び断定された罪人は、確定できない数の軍人と警察官を殺害した。そして、伝えられるところでは、数人の情報提供者も殺害した。地方軍隊当局は、人権の乱用を招いた何人かの部下に懲戒に関する行動を取ることを要求したが、取られるべき具体的な行動は行わなかった。

#### b. 失踪

治安部隊は、たいてい家族への通告なしに、尋問のために定期的に人々を捕まえた。それは、少なくとも彼らの一時的な失踪という結果になる。これは特に、東チモールとアチェで起こったが、イリアンジャヤや他のところでもあった。大多数の報告は、あいまいであり、確認が困難である。疑わしい永続的な失踪の真相は、解明していない。

#### c. 拷問及び他の冷酷、非人間的又は品位を下げる待遇又は処罰

犯罪容疑者、拘留者、囚人のレイプを含む拷問と虐待の信頼できる報告は、頻発している。例えば、ジャカルタの警察は、一時的に拘留された個人への殴打事件をいくつか報告した。東チモールにおいては、国内不安に関連して拘留された青年たちが殴打された。それは、時々激しく—そして、いくつかの事件ではより深刻な身体的虐待になる傾向にあった。警察は、しばしばささい

な出来事であっても身体的な虐待に訴える。当局者は、警察の残虐行為と容認できない刑務所の状態、そして、時々、扇動して起こさせる引き渡し、解雇、裁判、刑務所刑期の宣告を含む懲戒行動を公式に認め、非難した。しかしながら、1990年には、政治犯や拘留者の虐待で処罰された警察官の存在の実例は知られていない。伝えられるところによれば、自白を得るための拘留者の公判前の虐待は、一般的である。

犯罪の“傷を撃つ”メダンにおける実践は、報道されているところでは、継続的な捕虜の逃亡の試み及びいくつかの事件における容疑者に対する過度の暴力の行使についての関心を高めた対処するジャカルタ警察による犯罪率の増加に対応する奮闘を疑う。平和的ではあるけれども時々規則に従わない東チモールのデモ参加者は、いくつかの折に警備要員によって殴打され、傷を負わされた。3名の参加者は、米国大使の東チモールでの1月訪問の間、デモを強制的に追い散らした警察の暴力行為の後、入院を必要とした。報告によれば、警察は、少なくとも東チモールでの独立前の9月4日ラリーの後で逮捕された5人の学生のうち1人を拷問した。1990年は近年よりは少ないけれども、政治犯の拷問と虐待の報告は持続している。アチェにおいても、警察と兵士が容疑をかけた抵抗者の同調者を殴打し、テロ行為により恐怖に陥れているとの報告があった。東チモール、イリアンジャヤ、そしてアチェの抵抗者は、一般市民を繰り返し悩まし、テロの恐怖に陥れた。

#### d. 根拠の無い逮捕、拘留又は国外追放

犯罪手続き法体系(KUHAP)は、根拠の無い逮捕、拘留から保護すること、及び被告人の権利に法的なアドバイスや家族への連絡を明記することを含んでいる。これらの保証は、実際にはしばしば無視される。政治犯は、政権転覆を口実とされた、告発なしに1年間拘留されることがある。治安諜報部は、学生や知識人を含む人々を、彼らを脅迫し、望ましくないと判断された活動を抑制するために拘留、逮捕する。こうした行動に対する補償のための法的な仕組みは、不十分である。過去の概算では500人以上に達するけれども、裁判なしで拘留された人々のおおよその数も分かっていない。刑期の恩赦に関する大統領命令の1987年の適用は、かれらの刑罰の明らかな失効にもかかわらず、未だ刑務所にいると報告される数名を含む何名かの囚人に不安定な身分を残している。

国家防衛の強化のための援助調整局(BAKORSTANAS)は、KUHAP 手続きの外側で影響を及ぼし、拘留するための広い自由裁量を持ち、国家防衛を脅かすことを思考する人々を尋問する。インドネシア法は、そのような行動の裁判による再審理の権利又は保護の権利、拘留者のための法的な援助を規定していない。これらの事件はめったに公表されない。

治安部隊は、東チモール、イリアンジャヤ、アチェにおいて国家転覆の活動や知識の容疑にある人々を、大部分は罪無しでの釈放の後で何日も又は何週間も定期的に拘留する。1989年のローマ法王の東チモール訪問中のデモのために一時的に拘留された青年たちは、1月までに釈放された。6名が裁判に送られ、2名が遡及的に短期間の服役を宣告された。東チモールの9月の独立支持デモの後で、相当な数の参加者が一時的に拘留され、数名が逮捕されたと報じられた。40名も

の青年が、2つの学校で10月の騒乱のあとの尋問のために、一時的に拘留された。一つの事件において、“国家転覆テキスト”（独立支持のしるし）が発見された時、警察が呼ばれた。これらの事件は、青年たちによる兵士と警察への暴力的な攻撃及び治安部隊による国家転覆の過剰反応を含んで、増加する一般市民の不安のサイクルを反映している。それにもかかわらず、フレテリン反逆者との関わりのために、ディリとジャカルタにおいて服役中の10人の東チモール人の早期釈放は減ってきている。

国内の他のところでは、活発な公衆の抗議によって、司法省の政府高官が、通常、常習犯に使用される刑務所への8名の若い政治犯の移送を地方の権限で覆した。9月には、反体制派に指導される地域の一つにおいて、退役中将 H.R.Dharsono が良好な態度によって、7年間の国家転覆判決の5年8ヶ月の服役の後、釈放された。我々の1985年の報告で記したように、Dharsono の弁護士は彼の裁判の時に、彼は7ヶ月の公判前手続き期間のほとんどにおいて、合法的な弁護士に面会することを許されなかった、一般的な合法的訴訟手続きとは正反対に保釈は否定された、さらに、彼が捜す6～12名の目撃者の証人申し立ては認められなかったと主張した。Dharsono の最初の10年の刑期は、1986年に短縮された。

#### e. 公正な公開裁判の否定

一般、宗教、軍事、そして、行政上の裁判所と4者に分けられた裁判所が最高裁判所の下に存在する。地方裁判所から高等裁判所、最高裁判所への訴えの権利が存在する。最高裁判所は、最近の約17000件の事件の残務があり、事件の本質的な面を検討しない、ただ、裁判への法の適用を低めるだけである。訴訟手続きにおいて、刑罰は時々増やしたり、減らしたりされるけれども、最初の判決はめったに破棄されない。3名の陪審員団が、尋問、証言の聴取、有罪や無罪の決定、そして、刑罰の決定など大部分の審理を指揮する。司法制度は独立していない；裁判官は政府の行政部支部に雇用される公務員である。最高裁判所は、国会で通過した法律を無効にできない。

多くの公判は、公衆に開かれている。多くの被告は、その道筋に時々著しい遅延があるけれども、弁護士相談の権利を持つ。貧窮した被告は、法律援助協会によって提供されるような、個人的で合法的な援助を得ることができる。裁判所はまた、法的援助を受けることができないこれらのために、限度のある援助を提供することができる。国家は、重大事件における法的援助を保証しなければならない。

汚職は、インドネシアの法的システムに浸透している。民事および刑事事件において、賄賂の支払いは、判決、訴追、有罪判決、そして刑罰に影響を与えることができる。報告によれば、強制された自白の法廷での使用及び被告側の証拠説明における制約は常識である。政府は、折にふれて悪名高い犯罪者に対する行動を取るが、概してこれらの乱用は、野放しされ続けている。政府は、法律の意識性、訓練、そして研究を向上させるためのプログラムを支援する。



有罪判決は、インドネシアの適用範囲の広い1963年の反国家転覆法に関連する事件においては、事実上自動的である。とは言え、前例のない動きとして、1990年に裁判所は、誤った索性確認と不十分な証拠のそれぞれを根拠に国家転覆で告訴された2人を無罪とした。分離の支援やイスラム教国家の創設、パンチャシラの批判、そして密輸入の支援における弁護や活動は、最高の死刑に相当する国家転覆罪問題に分類される。政府は国家転覆の判決で服役した人数のデータを公表していないけれども、有効な不完全情報にもとづく綿密な見積もりは、合計およそ400人と示唆する。この見積もりは、1965年の共産主義者によるクーデターの試みとイスラム教過激派の申し立てに関係して判決を下された人々を含む。信頼できる報告によれば、その多くは、平和的な抗議活動のために不当に有罪を宣告されたのである。東チモールやその他の地域では、正確な数字は確定されていないけれども、数名の人々が刑に服していたり、又は平和的な政治活動のために拘留中である。

1990年には、イスラム国家の設立を求めることを課せられたイスラム教過激派の主張に影響を与える先のジャカルタ・ランパン及びサムバワの事件に最も関連する多数の国家転覆罪裁判が行われた。暴力に傾倒したこれらの被告の何人かは、それにもかかわらず、現れたでっち上げの他の被告に対して暴力を犯すために、表明や計画を指令する。

判決の宣告は、6年から17年に及んだ。イスラム教過激派とされている人のおおよそ50の事件が9月現在未解決のままであると信じられた。イリアンジャヤにおいては、政府は彼らを起訴しないという確約が報告されていたにもかかわらず、パプア・ニューギニア領事館の避難所を探すことに失敗した3名が、後に1989年の分離主義者の活動のために裁判にかけられ、判決を受けた。ジョグジャカルタのガジャ・マダ大学の一人の学生と一人の従業員の1989年からの7年と8年の国家転覆罪の判決は、確定された。この事件に関連して、10月に裁判所は、マルクス主義イデオロギーを信奉して、禁止された書物を働きかけたもう1人の学生に有罪を宣告し、彼を8年6ヶ月の投獄刑に処した。

#### f. プライバシー、家族、故郷、又は通信への専制的な干渉

調査のための裁判権限は、国家転覆、経済犯罪、汚職の容疑を含む事件を除くことを要求する。しかしながら、報道によれば、公安庁によって強制された内密の手続きが定期的に起こっている。公安庁は、人々と住居の調査を実施することで脅迫する。そして、彼らは、法的制限なしで国内及び国際電話を選択的に監視できると信じている。

通信は、一般的には、監視されない。政府の公安当局者は、過去のインドネシア共産党（PKI）のメンバー最大250万人とおおよそ2000万人の隠れみの団体の運動と活動家の監視を試みる。これらの人々及び時々には彼らの親類も監視、記帳の要求、及び政府関係の職業からの免職を含む当局者による専制的な行動にさらされる。4月の布告にもとづく新しい規制が、政府及び注意深く検討された他の仕事の人々をイデオロギー的に選別する専制を少なくするために発布されたことに反して、公的な差別の潜在性は残存している。

## 第2部 市民の自由の尊重、以下を含む

## a. 言論と報道の自由

言論と報道の自由における重大な制限が存在する。政府当局は、人々の権利に関係する法律の適用において、幅広い任意の権威を行使する。そして、有効な再審理は欠如している。政府非難又はそれやパンチャシラ、トップリーダー、彼らの家族、又は特定の宗教及び民族グループの非難だと分かり得る公式声明や出版物は、しばしば厳しく罰せられる。

例えば、6名の学生は、1989年8月の内務大臣のバンドン技術学会への訪問の間に政府を侮辱した罪で平均3年間の刑期の判決を受けた。あるジャカルタの裁判所は、バンバン・ビーサー・スルヤディに国家リーダーを侮辱し、政府に抗する活動のために公衆をけしかけると誤ったうわさを流布したとして、4年5ヶ月の判決を下した。

国家転覆と犯罪の判決は、言論の自由の制約を定期的に証明する。10月に、ある裁判所は、ジョグジャカルタのガジャ・マダ大学の一人の学生に国家転覆で有罪を宣告し、マルクス主義イデオロギーを信奉するとされている禁止書物を持っているとして、彼に8年6ヶ月の判決を下した。これは、この事件における1988年の逮捕から始まる3度目の有罪宣告である。権力は、二つの人気のある演劇作品を禁止した。一つは殆ど上演し終えていたし、もう一つは、公的な命令に有害と見なされた内容のために過去にあった妨害もなく上演していた。ある詩人は、計画したがキャンセルされた彼の作品の二つを読まないことを指示した。12月に国会は、これらの禁制に批判的な芸術家集団の代表者へのヒアリングを行った。それは、猛烈で否定的な公衆の反応を汲み上げるものであった。政府は、すぐに続いて禁制を廃止した。公衆及びメディアは、問題点の公表—1990年に増加した役人、公務上の大統領の財産、大統領家族のビジネス活動、そして政治体制の変更に対する不満を含む—を政府の影響を受けやすいものと見なした。

スハルト大統領は、8月16日の国会での演説で異なる見解を表明することを是認し、様々な政府の批評家は、年間を通して政府の寛容の限界をテストすることを試みた。

公的是認と非公式な政府指示の危険性は、一般的に、政府批評家の見解を流布することについて大きな警告を避けたり、行使するメディアへ影響を与える。しかしながら、反対の見解の適用範囲と拡大された退役中将 Dharsono の9月の刑務所からの釈放は、8月に国会に伝えられた。許されるものについての明確な指針の欠如は、公式談話と報道におけるもの両者の自己検閲の重要な段階を生み出した。しかしながら、1990年には政府の寛容の限界が定期的にテストされた—通常は、間接的行動による—それは、発表された社説、論説記事、風刺漫画、そして時々政府を微調整し、時々より真剣にそれを質問した公式声明である。

純学問的な自由が、法律において提供されているとは言え、学者の活動には制約が存在する。彼らは時々、彼らが政府不満を引き起こすかも知れないと信じる題材の創作を自制する。出版社は、議論的になる論点を扱った原稿を受け取ることを好まない。東チモールの重要な公式討議が開催されたけれども、当局はその経済の研究の結論を提案するために予定されたセミナーをキャンセルした。

政府は国営テレビネットワークを運営する。ジャカルタでは一つの個人会社が、視聴者にテレビサービスを提供する。スラバヤでは、ある個人的商業事業所が営業を開始した。そしてもう一つはジョグジャカルタで承認された。400以上の個人ラジオ事業所が国営ラジオネットワークに加えてインドネシアで営業する。個人企業のテレビとラジオ事業所—それはかなりの番組編成の自由範囲を持っている—は、念入りな公的監視に支配されている。そして、政府提供のニュース番組を使用することを求められる。個人企業のラジオ事業所は、頻りに彼らの自前の報告を付けたニュース番組として補う。外国のテレビ及びラジオ放送は、技術を持つ余裕があるそれらには影響されやすい。

報道は、主として個人に所有される。当局者は、報道は“自由”であると同時に“責任を負う”ものであると明言する。それは、国家の開発と安定を支援し、教育的で職業的な基準を支持することを期待される。政府は、出版許可の統制を通して報道に強力な統制を行使する。どれが予言者ムハンマドへの侮辱と判断されたかを公表した世論調査結果に対する否定的な反応があった後に、ある定期刊行物がその許可を失った。政府は、しばしば編集長や記者にニュースについて、公表できないこと、さらにはメディアの地方放送局をきびしく監視することを忠告する。口頭あるいは文書による警告は、容認できないと認定された出版された題材に対して発せられる。例えば、3月に情報大臣は、ある新聞のスハルト大統領を古代エジプト王に比較したコラムに警告を発した。その新聞社は謝罪し、記者を解雇した。もし無視したなら、警告は、配布禁止か出版資格の取り消しを結果させることができる。政府は、新聞資格の数、広告業の総数、そしてページ数を制限する。

1990年、報道機関は、政府によって不快と認定された様々な報告に対する警告を受け取った。政府によって敏感で熟慮を要す、と発せられるおびただしい報告は、特に英語版の国内報道機関であるが、それにもかかわらず問題にされなくなった。治安政務調整大臣は、8月に、電話で編集者に出版小説を発禁にし、外国の定期刊行物を検閲する政府習慣の終了を発表した。しかし、いくつかの新聞は、その後も電話指示を受け取り続けている。弁護士総会は、8月に4つの書物を禁止した。ひとつはアメリカのもので、失敗に終わった1965年のクーデターがスハルト大統領の立案であると著者が告発している。他の書物は、1989年2月のイスラム教セクトのメンバーと軍隊との間の衝突の暴力に関係している。“悪魔の詩”を取り巻く論争及び1965年のクーデターにおける前スカルノ大統領の役割である。12月に弁護士総会は、他の4つの書物を禁止した。一つは、イスラム教をけなしており、他（バンドン大学の学生に反対する告発への反駁を含んでいる）は、誤りと政府への不信感を含んでいた。残りの二つは、容認できない性的な内容を持っていた。法務大臣は一時的に一つの新聞社に対し、彼の省への立ち入りを停止した。11月に政府は、スハルト大統領を新聞記事の中で、“中傷する”ためにインドネシアに戻ってくる一人の外国人ジャーナリストを退去させた。その記事は、スハルトファミリーのビジネス活動と再選を求めるかどうかのスハルトの決定を彼らが得ることになるかも知れない衝撃について、思い凝らしたことを描いた。政府はまた、“自己検閲の行使”の失敗の記事を運んだ二つの国際的な新聞のインドネシアの販売者を調査することを発表した。

中国語の出版物は、一つの公式に認可された日刊新聞を除いて、輸入できないし、国内での出版もできない。中国語の個人的な説明書は、認められないが、制限された限度まで行われている。中国語で話すことを禁止する法律は無い、しかし、政府は国語であるインドネシア語を学び、使用することに重い圧力を加える。

政府は、外国の通信記者の訪問や居住を厳密に規制する、また、時にはビザ延長の請求に応じないために、その特権の后者を思い起こさせる。

外国の出版物やビデオテープの輸入は、政府の検閲により点検されなければならない、許可が必要である。

輸入業者は、通常、政府を批判する外国の資料、もしくは、人権のような熟考される微妙な話題を扱うことを避ける。外国の定期刊行物と新聞は、インドネシアの中で容易に入手できる。それらは、配給に優先する検閲制度に支配されている。対象となった多くの記事が、年末まで散発的で予測できないで続いた政府習慣を終了するとした8月の発表に先行して、インクで丸を付けられ、削除された。

#### b. 平和的な集会と結社の自由

全ての組織は、地方及び国家的な会議で与えられる政府の認可を持たなければならない。地方の裁判権は、しばしばより小さな集会にも優先的な承認を要求する。そのような承認は、公正的自動的に獲得されるけれども、権力は、時折許可を妨害する。非政府組織の会議に起こることは、時々、特定の結果を生み出すためのかなりの公的な努力にさらされることである。インドネシア法律家協会の長く延期されていた会議は、そのような努力を混乱させて終わった。学生の集会は、しばしば不承認のターゲットにされてきた。そして、大学でのうわべだけの政治活動は、1978年の“ノーマライゼーションキャンパス生活”(NKK)法のもとでの禁制を思い起こさせる。教育文化相は、6月に大学での学生議会を許可する決定を発した。とはいえ、主力の学生は、和解を無効にされ、弁護士は、多くの学生のわずかな要求を見捨てた。

学生の行動主義は、1990年においても1989年と同じピッチではなかったけれども継続した。代表団は国会に土地改革問題を提起し、大使館に関係する外国の政策を述べ、インドネシア国際援助グループの議長訪問に人権の質問を申し入れ、退役中將 Dharsono の自由への帰還を歓迎した。そして、国会と法務省に学生の刑務所被収容者への専制的な扱いに抗議した。1月には、東チモールにおける平和的なデモが強制的に解散させられた。そして、数名の人々が一時的に拘留され、そこでの9月のデモに続いて治安要員に殴打された、数名の学生による独立支持の意見表明の後の10月の東チモールの二つの学校で治安部隊が介入した。伝えられるところによると、一人の当局者が学生を挑発して暴動を起こさせ、すぐに学校が燃えだした。

1985年、宗教及び団体と認められるものを含めて、パンチャシラに忠実であるために、“社会的組織”(ORMAS)法が、全ての組織に対して義務づけられた。この規定は、政治活動を制限し、インドネシアをイスラム教国にすることを追求するグループを禁止するとして、広く解釈されるものである。その法律は、それがパンチャシラに反した行動をしていると信じたどんな組織も解散させ、外国の支援者からの資金のどんな組織の受領も優先的な政府承認を必要とさせる権利を政府に与える。

### c. 宗教の自由

憲法は、イスラム教、キリスト教、仏教、ヒンズー教の信仰を認め、提供する。そして“神秘的で、アニミズム的な“信頼の流れ”の活動を許可する。人口では圧倒的にイスラム教であるけれども、その他の認められた信仰の活動と教理は尊重されている。東チモールにおいては、カトリック教会が広く運営している。それにもかかわらず、宗教活動の様々な制限が存在する。公的な統計量によれば、異端と判断されるいくつかのイスラム教グループを含む400近くの“人を惑わせる宗教的なカルト集団”は禁止されている。禁制の存在は、多数の信奉者に影響を与える。そして、国家や地方権力によって定期的に新しい禁制が起こる。

禁止されてはいたけれども、数千人のエホバの証人は、ジャカルタでの孤独な活動を信仰している。信奉者は、定期的に拘留され、彼らの資料は没収される。ある宗教省の報道官は、改宗を求め、不安をあおる実践者への弾圧を治安権力にせきたてた。バハーイ教信仰への1963年の禁制は、効力を継続し、何人かの評者は、より厳しい実行についての関心を表明した。権力は定期的に信奉者に嫌がらせを行い、彼らに認められた信仰への改宗の圧力をかけるけれども、禁止された宗教の個人的な実践は、しばしば黙認される。なぜならば、パンチャシラの第一の教義は、最高の神への信仰であり、無神論は許されないからである。パンチャシラを信奉する法的な必要条件は、すべての宗教的及び非宗教的(世俗的)な組織に及んでいる。

政府は、イスラム教国家の設立を擁護したり、ただイスラム法だけを認める非合法のイスラム教グループに強く反対する。100人以上で多分イスラム教過激派と断定されるより多くが、国家転覆罪の刑に服することになると判断される。宗教省の大臣は、旅行者の通関の間に改宗させることを見つけた外国の宗教の教師に対する、厳しい処置をとるための政府の継続的な決定を表明した。イスラム教原理主義者の教師の訪問は、特に国外追放になりやすい。

信仰の間に改宗するための法的障害はない、そして、改宗は起こる。しかしながら、承認された宗教間や一つの承認された宗教により重く支配された地域やその他における改宗は、潜在的に分裂的であると判断され、妨害される。外国人の布教活動は比較的妨げられていない。しかしながら近年においては、数名の外国人宣教師がいくつかの特定されない“治安根拠”でビザや在留許可の更新を困難にされた。

1970年代からの法律や布告は、外国人宣教師がインドネシアで10年以上暮らすことを許していない。ただ例外的な事情においてのみ、15年に延長される。まれな例外として、この政策

の実施は、宗派や国籍によって差別しない。10年規則の例外は、イリアンジャヤ及びカリマンタンの遠隔地域、そしてより最近ではそれ以上に国の他の地域でも1987年後半以来、外国人宗教労働者に与えられてきた。政府は、インドネシア人の雇用を奨励するために、外国人宣教師の数を時間とともに減らすつもりであると言う。外国人宣教師の仕事は、以上で述べた“ORMAS”法の規定を発見するかどうかにかき左右される。

認められた宗教のインドネシア人の活動は、インドネシアの内外で同宗信徒との積極的な結びつき及び宗教集会のための外国への旅行を維持する。政府は、年一度のハジになるためのメッカ巡礼の定められた人数を許可する。

#### d. 国内での移動、外国旅行、出稼ぎ、そして帰国の自由

移動の自由における制限が存在する。一定の地域においては、第一に混んでいる都市への更なる人口移動を制御するために、新しい居住地での仕事を探すための許可が必要とされる。政府から提示された方針は、彼らへの適用を奨励することであったけれども、以前には数名の民族主義的中国人が、市民権を得るための法的官僚的な障害に遭遇した。インドネシアと中国の間に結ばれた外交に関する8月の更新に関連して、当局は、国籍のない中国人一般に300,000人と推定される一に一つの国又は他の市民権を選ばなければならず、そのインドネシアの手続きは、簡潔化かつ短縮化されるであろうと発表した。中国への旅行は依然として制限されたままである。そして、国務長官は、多くの民族主義中国人が北京でのアジア大会へ出席するとうわさされた計画に反対を表明した。移民省総裁は、出国ビザの必要条件から追加された市民の範疇の免除を発表した。

政府は、海外旅行が定期的に禁止された国内の批評家やその他の冷遇される人々を含む“ブラックリスト”を保持していることを認める。信頼できる数字は手元にないけれども、5,000人と推定されるインドネシア人—過去の文民や軍人の著名人を含む—は、現在は国を離れられないだろう。何名かの批評家は、しかしながら、海外旅行は自由である。そして、かつてに妨げられた人は、その後に旅行を許可されるかもしれない。望んでいて、そうすることができる学生は、一般に研究のために外国に行くことができる。

イリアンジャヤの一部の中でのインドネシア人と外国人の移動において、制限が存在している。ディリ（州都）外部の東チモールにおいて、輸送と旅行に影響を及ぼす公安の調査が散発的に起こり、許可は、治安上の理由で敏感であると考えられた一定の地区を訪問するために必要とされている。東チモールを訪問していた数名のジャーナリストは、彼らが欲したあらゆる場所への旅行を制限された。その一方で、旅行者として訪問した他の数名は、広範囲に旅行した。夜間外出禁止令は、東チモールとアチェの一部で軍事訓練に関連してしばしば強制的であった。現在オーストラリアに住んでいる東チモール人家族の東チモールへの帰還は、継続している。

先に述べた政治的な拘留は、失敗に帰した1965年のクーデターに関連する人々を含んで、彼

らの移動の権限を通知しなければならない、そして、公的許可なしでは彼らの居住場所を変更してはならない。BAKORSTANAS の報道官は、インドネシア国外の禁止された PKI のメンバーや支援者と言われているものへのケースバイケースの取り組みを再び主張し、「東ヨーロッパに住む人々は戻ることができる、しかし、通常的生活を取り戻す以前に徹底した調査を受けなければならない」と言う。

スハルト大統領は、元 PKI メンバーは、決して置き去りにされなかった彼らの同僚が行ったように、彼らに与えられた法的手順に従えばインドネシアに帰ることができると言った。

インドネシアは、125,000人以上のインドシナ人亡命者に1975年以来、初めての保護施設を与えた。そして、ガラン島施設の人口は、年末で20,000人以上であった。ベトナム人到着者は、1990年に劇的に増加した。7,000人以上が、すぐ近くのマレーシアから方向を変えた。ガランのカンボジア人人口は、約1,800人であった。インドネシアは、亡命者よりむしろカンボジア人不法入国者に注目する。それにもかかわらず、カンボジア人は、彼らの状況を解決するための国際的決定が下されるまで、インドネシアにとどまることを許されてきた。カンボジア人の3隻の船荷が修復され、再供給され、オーストラリアに向け帆走するために援助された。

1990年の6月と7月に、数名の亡命者は、ガランに移動される間に経験した暴行を報告した。軍隊要員一彼らの何人かはすぐ後に移動された一は、クック島に到着した亡命者をレイプし、殴打し、そして強奪した。少なくとも1名の犠牲者が死んだ。国連難民高等弁務官(UHCHR)は、直ちに調査し、関係のある権威者に知らせた後、その事件の報告は終了した。

### 第3部 政治的権利の尊重：政府の変更への市民の権利

国会、政治組織、そして、一般大衆は、政府決定に影響を与える能力を制限してきたが、システムやその指導性を変えることはできない。スハルト大統領及び現役服務や退職軍人の小さなグループ及び文民専門技術者は、政府権力を行使する。軍隊は、国家防衛及び治安に加えて社会政治的事柄に対して、“2重の役割”原則の下に責任を持つ。軍隊は、政治的及び治安分野において優越されている。憲法は、尋常でない状況においては、大統領に説明するために電話するメカニズムを国会に規定している。政府指導者は、非公式に大衆の意見を採し出し、受け取る。強い文化的な好みを反映して、インドネシアの指導者は、意志決定の重要性と“合意を先導する相談”を通して論争を解決することを強調する。

1990年、エリートの間での公的な議論は、家族主義的政治システム、法律、政治的活動の規制、そして、経済成長のペースを維持し、支援するための政治的な変化の管理の挑戦に継続して注目することに焦点を当てた。上席当局者は、多元論的な政治的活動と表現への容認の拡大を指示する一方、富裕層と貧困層の間の格差、コングロマリットによる経済支配、土地使用論争、及び燃料価格についての大衆の関心への様々な効果を伴う対応を指示した。

国会—そのメンバーは、選挙や任命以前に政府によって選抜される—は、政府部局によってそれに提出する法案を検討するが、それ自身で法案を起草することはない、そうするために、それは憲法上の権利を持っているのだが。政府は、法案が公式に提出される以前に、潜在的な議会の関心を解決することを試みる。国会は、法案の再審理のために、技術的で時折の独立した修正を行う。憲法、及び大臣及び他の行政部門当局者の聴取、報道声明、現場踏査を通じて、国会は、以前より一層活動的に意義と政府方針の実行に貢献しているが、行政部門への追従は明らかに残っている。

ただ3つの政治組織のみが法律によって認められている。

ゴルカル—様々な職能グループからなる政府に支援されたもの—が支配している。2つの小さな政党—統一開発党（PPP）及び、インドネシア民主党（PDI）—これらもまた活動している。法律によって彼らはパンチャシラを受け入れる。彼らは、抵抗政党とは見なされず、めったに政府のものから大きく異なる方針を信奉しない。これらの組織の全ての指導者は、承認されている。もし、政府によって選ばれないと、彼らの活動は厳密に精査され、しばしば政府当局者によって指導される。

ゴルカルは、武装軍と KORPRI—全公務員が自動的に所属する労働組合に反対する団体—との間の制度化したつながりを緊密に維持する。公務員は公的認可を持つ政党のどれかに参加してもよい。しかし、大多数はゴルカルのメンバーである。過去の PKI のメンバー及びいくつかのその他の禁止されている政党は、選挙に立候補したり、政治的に活動的であってはならない。

国会及び州並びに地方議会の総選挙は、5年ごとに行われる。それらの廃止を提案することによって、内務大臣は議論の中に州議会の役割を置いた。ゴルカルは、1987年選挙で国民投票の73%を得た。現役勤務の軍隊員、刑務所に服役中の有罪犯、及び何名かの過去の PKI メンバーを除く、全ての成人市民は投票権を持っている。政府は、2月に、1992年選挙に参加する被選挙資格のために、最後の約4000名を選抜することを決定した。

#### 第4部 申し立てられた人権侵害の国際的及び非政府的調査に関する政府の態度

政府は、その国内事件において妨害したと申し立てられた人権侵害の外部調査を検討する一方、1990年に、刑務所の状態についての批判的な報告を用意するアチェウォッチ代表者のアクセスを容易にした。そして、外務大臣は、9月、ニューヨークにおいてアチェウォッチの指導者と会った。アムネスティインターナショナルは、インドネシアとのアクセスを拒絶してきた。非公式のアジアウォッチの訪問は、刑務所の研究に加えて、過去数年間の間に起こった。そのような組織—政府が偏見を抱いた—による東チモールへのアクセスは、1989年の州の地位の公式標準化以来試されていないけれども、伝統的に制限されてきた。外交官といく人かのジャーナリストはその州への訪問を勇気づけられた。

スハルト大統領と国際自由連合(ICFTU)の事務局長は、3月に会談し、労働者の権利問題を討議した。政府は、申し立てられた人権事件の調査のための国内の人権グループ及び活動家たちの電



話をたいいは承認しない。様々な国内組織と人々が精力的な人権行動に興味があるのに対して、政府は、大衆的な人権活動を妨害する。何名かの人権活動家は、政府のハラスメントに不満を募らせる。

1985年協定のもとで、国際赤十字委員会(ICRC)は、東チモールの治安理由のために留められた人が訪問することについて政府によって権限を与えられていた。1990年においては、そのようなアクセス条件はいくぶん改善された。イリアンジャヤにおいて、ICRCは、パプア・ニューギニアからの国境越境者の帰還を促進し、分離主義者の活動に関係して投獄された人々を訪問した。ICRCは、年に一度訪問し、失敗に終わった1965年の共産党に背景のあるクーデターに参加して有罪を宣告された囚人を面接した。政府は、ICRCまたは他の国際的な人道主義グループに拘留されているイスラム教活動家に対しても一によるアクセスを今まで許さなかった。

## 第5部 人種、性別、地方、言語、社会的地位にもとづく差別

インドネシア人は、民族主義中国人に対する公式、非公式の差別の大きな例外を除いて、民族、人種及び大きな地方の違いにかなりの寛容さを示す。1959年以来、市民権のない民族主義中国人は、インドネシアの田舎において事業を経営する権利を否定されてきた。法規は、民族主義中国人市民、中国文化グループや業界団体及び中国的特色の公共展示を除いて構成しているために、民族主義中国人に全ての中国人学校の運営を禁じる。中国系の多くの人々は、それにもかかわらず、事業と知的職業に成功してきた。そして、制限の強制はしばしばでたらめである。いくらかの民族主義中国人は、特別の政府の恩恵を享受している。社会的、宗教的なグループが存在する、それは事実上、全て中国人であり、禁止されていない。1990年、ジャカルタ当局者は、中国人民民族性を示す地方の身分証明書の記録活動を終了し、バンドンにおいては、墓石及び礼拝場所から中国人の特色を取り去るといった議論的になる布告が撤廃された。しかしながら、彼らを民族主義中国人または土着のインドネシア人として分類した経済的汚職で告発された人についての統計が弁護士会長の事務所から公表され、中国人特色の振る舞いの商業的販売のための様々な資料が押収された。

法律のもとで、そして、スハルト大統領及び他の政府筋当局者として、女性は男性と平等で、同じ権利、義務及び成功の機会を持つと定期的に主張する。いくらかのインドネシア人女性は、高い経済的地位と社会的自由を享受し、公務、教育機関、労働者団体、軍隊、知的職業、個人事業に重要な中位の身分に就いている。女性は、公務の四分の一を構成するけれども、彼らは公務の最高身分に小さな割合を占めるだけである。女性は、農業分野に大多数で、全体の労働力の約40パーセントを占める。平等取り扱いの法的保証にもかかわらず、女性は、同じ仕事に同じ賃金を受け取ることはめったにない。それは、無教養と貧困な健康状態及び栄養摂取と不釣り合いな経験による。女性の願望、活動及び地位を制限する伝統的な態度は、いくつかの地域で州方針の効力を弱める。いくつかの自発的な個人グループは、女性の法的、経済的、社会的及び政治的権利を向上させ、彼らの問題の公式な認知を得ているいくつかの成功を承認させるために活発に活動する。

女性に対する暴力は、不十分に立証された問題ではあるけれども認められる。レイプ事件における死刑の適用を含む、女性保護のための新しい法律の命令に応じて、法務大臣は、その代わりに、存在する法律と規制のより強い強制が必要であると論じた。

メディアはしばしば、そして時々はどぎつく、女性に対するレイプやその他の虐待の実例及びその後の加害者に対する法的手続きを報告する。政府は、家庭内暴力をインドネシア社会の問題として、いくつかの個人的組織が行うものとして、いくつかの勧告を提供する。しかしながら、文化的、社会的、心理学的、及びその他の要素は、そのような虐待及び犠牲者による勧告や法的保護の依頼を報告することを抑制する。

## 第6部 労働者の権利

### a. 結社の権利

輸出プロセスゾーンの彼らを含む私企業部門の労働者は、以前のような認可なしで労働組合を結成し、参加することに自由である。しかし、労働者を代表する契約のために、労働組合は法的承認と労働力部門の登録という要件に出くわすことになる。法的承認の要件は、27州のうち少なくとも20から代表者を出し、少なくとも100の地区に支部事務所があり、工場レベルに1,000の地方単位があることである。労働組合は、彼ら自身の規約や規則を作成し、政府の厳密な監視のもとで登録に優先する政府認可を得るために彼らの代表者を選挙で選ぶ。

76,000,000人労働力の約6%が組織されている全インドネシア労働組合(SPSI)、これは個人部門の労働者を集めたもので、唯一の承認された全部門の労働組合体である。SPSIの前身組織であるFBSIは、1973年に政府に資金援助されて様々な非共産党系労働組合の合併を通じて設立された。そして、その現在の名前と機構もまた、1985年に政府の強い関与によって採用された。SPSIは、最近、産業分野と専門化された組織を広く担当する13の独立した部局に再編成された。それは、工場レベルで約10,000の地方単位を持ち、実際には約900,000人に会費を支払うだけではあるが、3,000,000人以上のメンバーを抱える。

11月には、ある人権運動家は、SPSIが妥当な利益を主張する労働者を見捨てたと主張して、セチア・カワン(連帯)自由労働組合の創設を公表した。しかしながら、政治治安事務調整大臣は、初めに、そうすることは政府の単一労働組合政策に違反するので、それが登録を求めても政府は新しい労働組合を認可しないであろうと述べた。彼はその後、もしそれが違法などなこともしないのであれば、政府は新しい労働組合を黙認するであろうと述べた。グループのメンバーの1人と職業組織、例えば、ジャーナリスト協会や産業労働組合の合同事務局は、制限された労働組合機能を一定実行することが許可され、公然と運営しているが、彼らは団体交渉には携われないかもしれない。非労働組合員の教師の団体(PGRI)は、4月にこの分野の裁判権を除いて労働組合として登録することが許可された。宗教、私立、公立学校の教師を含む千三百万人の教師からなるPGRIは、全27州に代表委員を持つ。

国家事業従業員及び公務員は、内務大臣が議長を務める中央開発委員会の非労働組合協会 KORPRI に所属しなければならない。8月には、初めて KORPRI の副構成単位が、成功裏に国営石炭会社との4つの団体交渉協定を話し合った。

政府と雇用者は、労働組合事項について、かなりの影響を持つ。退役中佐及び、以前にいくつかの労働組合経験を持つ GOLKAL 地方議長は、最近、部分的に政府が後援することになっている SPSI の最も大きな州支局の議長に選出された。SPSI の役員たちは、GOLKAR が参加するように圧力をかけられ、GOLKAL メンバーは、SPSI のリーダーシップを支配する。

ORMAS 法（第2部 b を見よ）のもとで、政府認可は労働組合本部の外でミーティングのために必要である。許可は、ごく普通に与えられる。もし、政府がパンチャシラに反して行動していると確信すれば、労働組合は解散させられるかも知れない。労働組合の解散のための手続きを整える法律や規則はなく、労働組合解散のケースはなかった。

SPSI は、国際的交際を維持する。しかし、東南アジア諸国連合(ASEAN)労働組合協議会以外のどの労働組合組織とも提携しない。ICFTU への入会のための SPSI の国家保証の適用は、未だに未決定である。港湾や海運労働者のような SPSI のいくつかの小集団は、国際的労働組合事務局とのつながりを維持する。SPSI 及び労働組合の小集団毎の世界労連との関連を持つ事務局への加盟は、政府の法的承認を受けていない。

パンチャシラ原則が合意によって確定されるべき労働者管理の相違を命令する一方で、公務員を除く全ての組織労働者は、ストライキの法的権利を持つ。6月、スハルト大統領は、主要産業、サービス、及び大企業におけるストライキとロックアウトを禁止した1963年の大統領布告を破棄した。この禁止は、報道によればこれまで実施されていないけれども、理論上は約170,000人労働者に適用できるものであった。私企業部門でのストライキが起こりえる以前において、法律は、労働省による集中的な調停及びストライキ計画に関する事前の注意を必要とするが、承認は必要とされない。とはいえ、多くの争議は交渉と合意を通して処理された。1990年に報告されたストライキは、1989年の全ストライキ19件に比較して、45件であった。この多くは合法的ではなかった。多くのストライキは、報告されていない。

ストライキの結末はさまざまであった。織物工場の広く公表されたストライキー7名の女子労働者の解雇と低賃金に抗議した一では、組合役員を含む21人以上の労働者が解雇された。最低賃金は引き上げられ、7名の女性は再雇用されたが、ストライキ参加者は再雇用されていない。

実際に、争議の処理に関して明確に規定された手続きはない。さまざまな法律、解説的規則、命令、及び慣例は、当事者が彼ら自身の争議を処理するべきであることを指示している。もし、彼らその問題を処理できなければその時は、彼らは労働者調停斡旋部に事件を付託すべきである。もし、当事者が、調停者の決定を受け入れなければ、その時には、調停者もしくはどちらか

一方の当事者は、3者間（政府、雇用者、従業員）行政裁判所に問題を付託もしくは調停しても良い。これらの裁判所は、論争を聴取し、裁判を通じて強制執行できる決定を交付する。労働大臣は、法律上又は国家的利益の立場から行政裁判所の決定を無効にすることができる。技術的には大臣の決定は、裁判に上訴できるけれども、実際にはたまにしか行われぬ。法律のもとで、当事者は裁判制度の代わりに拘束力のある調停を選ぶことができる。しかし、この規定はめったに使用されない；最も多いケースが労働者調停斡旋部局によって扱われる。

KORPRI の中央委員会及び州レベルの事務局は、局関連の従業員を持っている。それは、従業員争議に備えるための責任があるからである。いくつかの政府部局は、労働局と特別の協定を結んでいる。それは、争議を解決するために労働委員会を招集するものである。

インドネシアは、何年もの間、国際労働機関(ILO)に苦情を申し立ててきた。アメリカ労働者連盟及び産業団体会議は、インドネシアに対して、アメリカ合衆国の貿易手続きにおける労働者権利の苦情について長年にわたる非難を提起してきた。1989年5月、ILO の結社の自由委員会(CFA)は、私企業部門の労働組合組織化の禁止、反労組の差別待遇に対する不十分な保護、団体交渉及びストライキ権の行使の制限に関係する ICFTU による1987年の苦情の未完成の見解に関する最終的な結論に到達した。

労働力の大きな部分がそれ自身の選択する労働者組織をつくり、参加する自由を持たないことを結論として、CFA は、KORPRI の外部に労働組合を設立すること、及びその他の制限を取り除くことを一般の従業員に認めるよう政府に要請した。1990年4月と5月、政府はCFAに1963年の大統領布告を撤回すること、及びPGRIは労働組合として登録されていることを知らせた。それはまた、公務員が雇用条件を十分にカバーする立法行為として団体交渉を持つ必要はないと論じた。6月、CFA は、たとえ明白な立法府より制定された禁止令がないとしても、公務員が結成することができる“結社”の制限を受けた本質は労働組合化の制限と同じであると指摘した。11月、CFA は、1963年の大統領布告の撤回及び集团的労働者協定が一つのKORPRIの副次的単位によって締結されてきたという政府報告に注目した。

#### b. 組織化と団体交渉の権利

団体交渉は法律によって規定されている。しかし、登録されている労働組合はそれを行使できない。労働省は、パンチャシラに従う産業関係の道具として団体交渉を強力に奨励する。SPSIの大多数で圧倒する団体交渉協定は、雇用者と交渉し、双務的に締結される。一度でも、25人の従業員が労働組合に参加していると知らされた雇用者は、団体交渉の義務を負う。団体交渉を奨励する移行段階として、25人以上の従業員を持つすべての会社は、雇用期間と条件を明確にする会社規則を交付しなければならないことを法規は要求する。労働組合が無いときには、会社は、その会社規則を登録又は書き替える前に、雇用者と従業員の代表者から構成される委員会に相談したということを実証しなければならない。おおよそ10,000のSPSI構成単位の、たった約半数が団体交渉協定を持つ。これらの協定の地位は、政府の変更の干渉なしで労働組合と経営者間で自由に交渉される。規則によって、交渉は30日以内に終了される。もしそうでなければ、

事件は調停及び斡旋／仲裁のために労働省に付託される。実際には多くの交渉は、30日間以内に終了している。協定は、2年間で1度延長することができる。

労働者法は、輸出プロセスゾーンにおいても平等に適用される。いくつかの会社がこれらのゾーンに SPSI の構成単位を持つとは言え、団体交渉協定を交渉しているのは無い。規則は、労働組合資格のために雇用者が従業員を予断で判断したり、苦しめることを明白に禁じている。そして、従業員は政府に嫌がらせを報告することを勧められる。SPSI は、いくつかの雇用者が、そのメンバーと SPSI 構成単位を結成するための願いに反対して差別していると主張する。

解雇された組合役員を支援して多くのストライキと抗議が行われる。反労働組合差別の罪は、行政裁判所で扱われる。多くの労働組合メンバーは、裁判所は概して雇用者に味方すると信じている。ジャカルタ市評議会の福祉委員会は、裁判所は、労働争議にあたっては雇用者を好む傾向があると公式に明言した。このえこひいきのために、多くの労働者は、国会及びその他の機関に先だつて彼らの争議を起訴及び告発することを拒絶し、避ける。

労働者は、たとえもしそれが政府によって指名された存在であっても、個人事業においては制限なしで組織することができる。

もし、国が部分的な利益を持てば、事業は公務の範囲と見なされる。しかし、これは合法的範囲の組織化ではない。労働組合を持ち、団体交渉によって取り決めるかなりの数の政府／個人ジョイント事業がある。

#### c. 強制的または義務的労働の禁止

強制労働は、厳しく禁止されている。インドネシアは、強制労働に関する ILO 第 29 回大会を承認してきた。国際的人権法グループである、アメリカ合衆国の非政府団体は、イリアンジャヤの軍隊及び文民当局者は、アスマット先住民に樹木を伐採し、それらを下流の待機船に輸送することを強要するために、ジャカルタに本社を置く木材会社に協力している、そして、政府の再定住プログラムは、インフォームドコンセントの深刻な問題を引き起こすと断言する。それはまた、少女を召使いとして、またはプランテーション近くの売春宿に売り渡しているジャカルタの請負業者の文書化された報告がある、そして、男たちは、農業労働者として売られていると断言する。政府は、申し立ては調査中であると返答している。

#### d. 児童雇用の最低年齢

児童労働は、大きな問題として継続している。労働省は、社会経済的理由のために働かざるを得ない14歳以下の階層があることを認めた。そして、児童労働法は十分に実施されていないことに言及した。これらの法律は、親の同意を必要とすること、危険労働と夜間労働の禁止、平日4時間までの制限を含む、細目にわたった保護手段を提供する。雇用者は、児童が7歳から始まる9年の学校教育を終了していることを義務づける1989年の国家教育法の条件を満たした14

歳以下の児童であることを保証することについて、公共機関に協力しなければならない。

雇用者は、すべての雇用児童の詳細報告を必要とされる。そして、労働省は、定期的な調査を実施する。雇用者は、各違反につき、65ドルの罰金及び／もしくは3ヶ月間の拘置を受けると法律及び規則に縛られない。しかし、政府は、依然として彼らにペナルティを課すよりむしろ雇用者への説得と教授に頼る。労働省は、規則に対する雇用者の遵守が不十分であることを認める（児童を雇用している会社の50パーセント未満が登録した）。そして、それは、調査を実施するための十分な資格を有する調査員が未だに足りないということである。監視者は、14歳以下の200万人の児童が全労働時間の半分に働いていると断言する。そのたいていは、法の強制実施が困難な非公式部門の家族経営企業及び農業現場である。児童労働を管理する努力は、最初に働いている児童のための教育プログラムの制定に焦点を当てる。

#### e. 許容しうる労働条件

法律は、労働各4時間につき1時間半の休憩と共に、1日7時間、週40時間を制定する。毎日の残業手当は、最初の1時間につき、通常の間時間手当である1及び1.5時間、追加の超過時間につき時間手当の2倍である。規則は、雇用者に対して、従業員契約を伴った労働大臣への要請があれば通常労働時間から逸脱することを許す。

国家的な最低賃金がないもとの、最低賃金は、国家賃金審議会の監督のもとに働く地方賃金審議会によって制定された。これは、労働者、経営者、政府、大学の代表者で構成される四者関与団体である。それはまた、各州の基礎的に必要な数量—栄養摂取の基礎必要量、衣服、家を満たすために独身労働者や家族に力を与えるのに充分であると判断された金額を制定する。最低賃金割合は、たえず基礎必要数量にはるかに立ち遅れて、提供されるものは生活の適正基準に達しない。首都ジャカルタ市の最低賃金は、一日当たり1.13ドルである。労働法及び政府規則は、社会的治安のような様々なその他の恩恵を提供する。そして、労働者はより現代風の施設にあって、しばしば健康上の恩恵と自由な食事を受け取る。

最低賃金及び利益を規制するその他の法律並びに労働規則の遵守は、部門や地方によって様々である。これらの保証の雇用者の違反は、かなり一般的で、しばしばストライキや従業員の抗議に影響を受けると判断される。政府の監督及び強制は、弱いか存在しない。1989年5月、労働大臣は、定期的な調査及び従わない雇用者に対する罰金や投獄を与えることを実施するための法的根拠を省当局者に与える規則を交付した。1990年3月、アジアアメリカ自由労組発足/SPSI最低賃金遵守プロジェクトに拍車をかけられて、ジャカルタの3つの標的とされた地域の雇用者の50から70%が最低賃金より少なく支払っていたことが姿を現した。労働大臣は、雇用者を最低賃金規則違反で起訴することを始めた。社会保険プログラム(ASTEK)の長官は、訴訟に従い、法律によって必要とされているようにASTEK内の彼らの従業員を登録してこなかった雇用者を起訴することを始めた。最低賃金違反で起訴された実際の人数は約30人であった。

法律と規則の両方は、産業的な健康と安全の最低基準を提供する。より有利で大きな西洋的に運営される石油部門において、安全と健康プログラムは、よく合理的に機能する。しかしながら、地方の100,000人を超えるより大きなところにおいては、安全と健康プログラムは、非石油部門の登録された会社において、労働省からの資格のある調査官の人数—1,300人未満である—を制限することによって未だに妨害されている；企業は必要とされるプラント安全委員会をのろのろと設立し、政府調査官及びプラント安全要員のより多くでより良い訓練を必要とし、適切な健康と安全活動のための従業員の感謝を欠きながら。労働省のもとに設立された諮問団体である国家健康安全評議会は、6,000を超える会社の安全委員会の実施努力を監督するために創設された。

労働者は危険な労働条件を報告する義務を負っている。そして、雇用者はこれらを行った者に対する報復を法律によって防止されている。化学及び主要な危険物管理地域における政府調査官及びプラント要員の技術的能力を高めるために、ILOに資金援助されたプログラムは、1988年に署名された。そして、政府は、調査能力を向上するために外国からの追加的な技術援助を要求した。